



# KOSSUTH FOGSÁGA

ES

## PESTVÁRMEGYE RENDEL.



PESTVÁRMEGYE LEVÉLTÁRÁBAN ŐRZOTT ADATOK NYOMÁN

IRTA

SZÉKELY JÓZSEF,

PESTVÁRMEGYE FŐLEVÉLTÁRNOKA.

Kossuth Lajosnak 1845-ben Pestvármegyéhez intézett sajátkezű beadványának hasonmásával.



BUDAPEST.

AZ ATHENAEUM R. TÁRSULAT KIADASA.

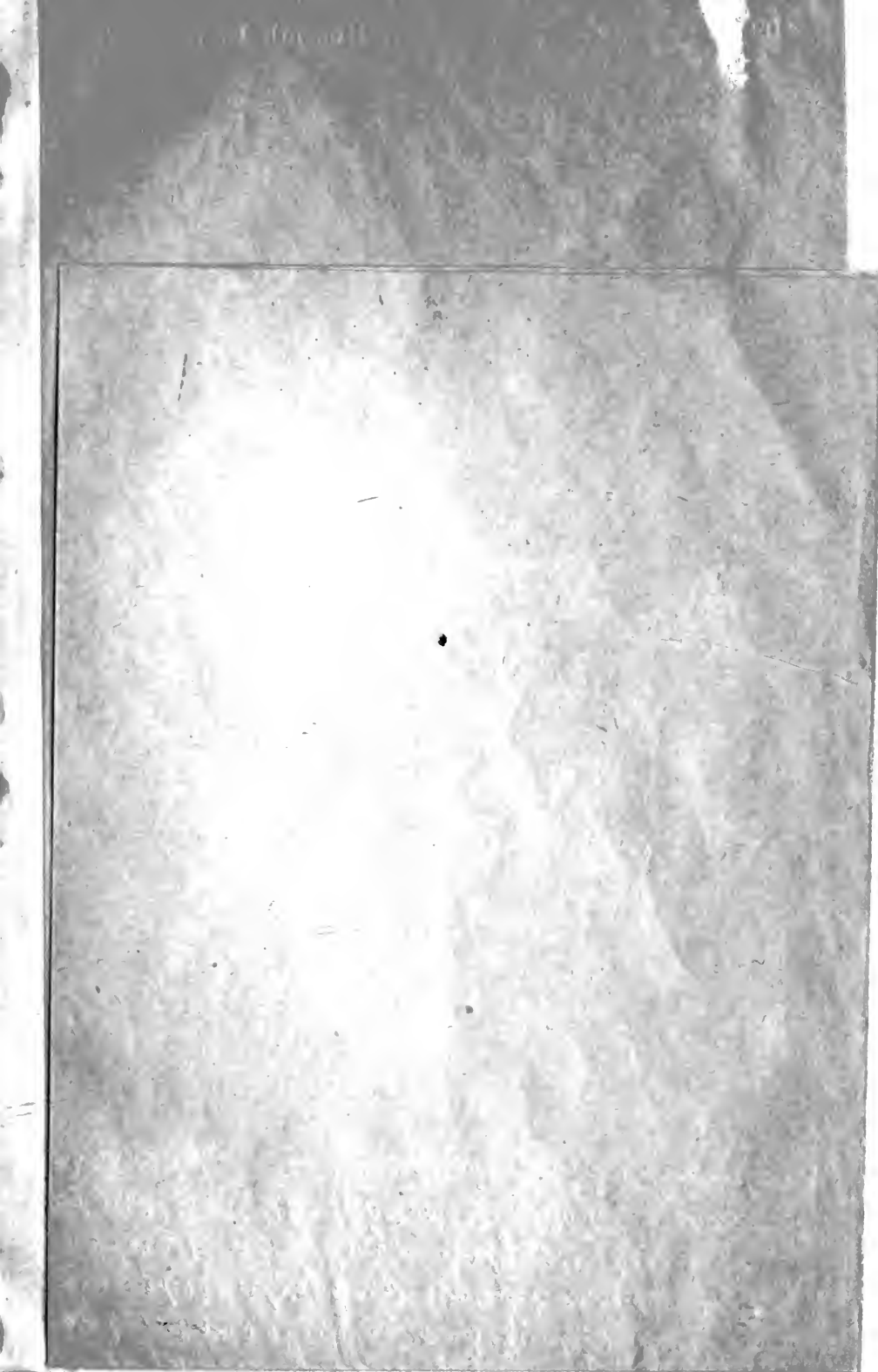
1895.

DB  
937  
S35

Pannonia Books  
P.O. Box 1017 Stn. "B"  
Toronto, Ont. M5P 2T8

Digitized by the Internet Archive  
in 2011 with funding from  
University of Toronto







# KOSSUTH FOGSÁGA

ÉS

## PESTVÁRMEGYE RENDEL.



PESTVÁRMEGYE LEVÉLTÁRÁBAN ORZÓTT ADATOK NYOMÁN

IRTA

SZÉKELY JÓZSEF.

PESTVÁRMEGYE FŐLEVÉLTÁRNOKA.

Kossuth Lajosnak 1845-ben Pestvármegyéhez intézett sajátkezu beadványának hasonmásával.



BUDAPEST.  
AZ ATHENAEUM R. TÁRSULAT KIADÁSA.  
1895.





## BEVEZETÉS.

Közelg az idő, midőn a régi vármegyei rendszernek már csak történeti jelentősége lesz. A most folyamatban levő államosítási törekvés el fogja törölni a régi magyar vármegyéknek utolsó maradványait is és a magyar nemzet politikai ereje és képviselte az országgyűlésbe és a parlamentáris miniszteriumba helyeztetik át. A szabadság és alkotmányosság egyetlen biztosítékát ezután egyedül az ugynevezett miniszteri felelősség fogja képezni csupán. A vármegyék, ha ugyan még nevük is megmarad, egyszerű helyi közigazgatási hatóságokká devalválódnak, a miniszter által kinevezett és neki feltétlenül alárendelt tisztviselői karral, mert, úgy mond a doktrína, ezt az új modern állameszme követeli, hogy így legyen. Azokat az alkotmányos erecskéket, patakocskákat, folyókat, a melyekben eddig az ország minden részére kiterjedőleg, a vármegyék kereteiben, a magyar nemzet politikai ereje buzogott, most egy nagy központi medenczébe, a magyar parlamentbe és miniszteriumokba akarják átvezetni. Ez legyen az alkotmányos erők átvitelének legmodernebb tana, a melyet most az alkotmány ingeneur-jei megvalósítani akarnak nálunk is, a sokszor hivatkozott nyugati államok mintájára, hol az állami közigazgatás már régen virágzik. Ime ismét itt van előt-

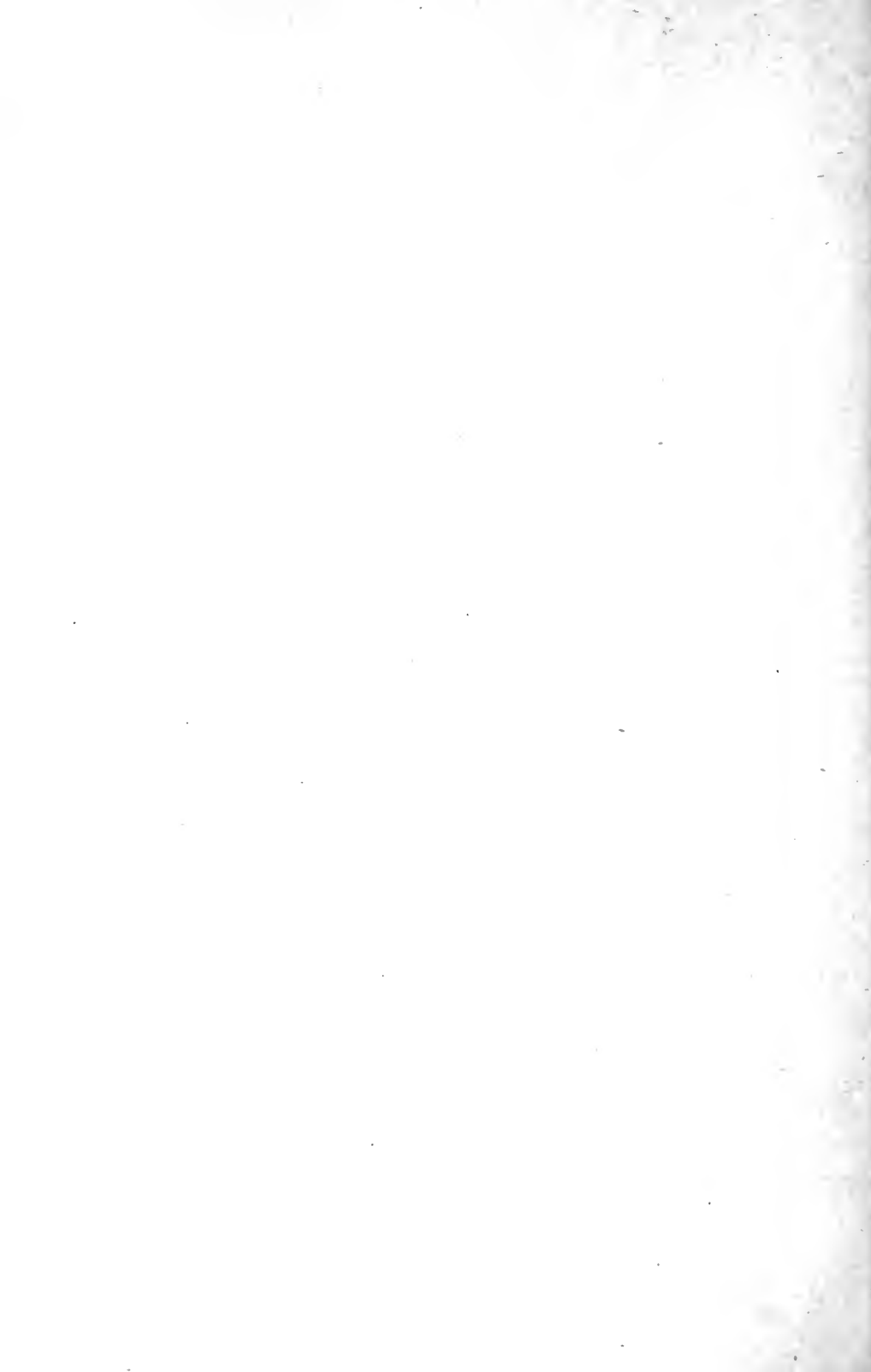
tünk a cenzuralizáció, mely most, nyilván hogy jobban tessék, piros, fehér és zöld színe van festve. Így akarják azt most Magyarországon behozni.

Az ország közvéleménye állítólag már megérett ennek a cenzuralizációnak befogadására. Hisz a vármegyék maguk követelik az államosítást, a saját maguk lefejezését. Ez a politikai »harakiri« ilyen általános közkivánságra valószínűleg meg is fog történni.

De mi, ebben a nagy és járványszerű államosítási mániában, térjünk vissza egy pillanatra azokhoz a régi jó vármegyékhez, a melyeket méltán lehetett nevezni az alkotmányosság és közszabadság bástyáinak és szedjük elő abból a régi kriptából, a vármegyei levéltárakból, azokat a poros, fakult leveleket, irományokat, a melyeket a feledékenység immár vastag fövenyrétegekkel takart be. Olvassuk el azokat még egyszer, mint dicső apáink politikai végrendeleteit és ha szívéünk továbbra is fásult marad a régi kor hagyományai iránt és értelmünk kevésbé lesz éles a nemzeti közszabadság természetes biztosítékainak felismerése iránt, úgy vegyük elő a csákányt és kapát és bontsuk le, hordjuk el, ezeket a régi rossz falakat és építsük fel azok helyébe a magyar alkotmányosság és közszabadság új, modern épületét, mely lehet hogy nagy, hatalmas, tetszetős épület-kolosszus lesz, de nem lesz benne semmi természetes, minden csak mesterséges, a melyet a magyar alkotmányosság és jogfolytonosság minden lépten megtagad. S valjon fognak-e nevelkedni ily viszonyok közt oly független nemes jellemű férfiak, milyenek a vármegyei rendek diszei voltak!?

Ne feledjük, midőn most ezeknél a régi és még mindig erős falaknál talán utoljára állunk, hogy ezek körül vívták a magyar alkotmányosság és közszabadság leghevesebb csatáit, és a magyar alkotmány és szabadság ezek között a falak között talált ezeréves ótalmat és menedéket, s véssük emlékezetünkbe a közszabadság és alkotmányosság legnagyobb bajnokának és hőségének, kinek épen egy életpezizodja keretében mutatjuk be a régi vármegyét: KOSSUTH LAJOS-nak erről a vármegyei instituczióról mondott bölcs ítéletét: *»Hazánk munitipális rendszere — ugy-mond — kétségkívül a legremekőbb institutiók egyike, s hajlandó vagyok hinni, hogy szélesebb alapokra építve ilyesmikben fogják elvégre Európa népei polgári jussaiknak ama kezességét fellelni, a melyet oly rég, oly temérdek áldozatokkal keresnek hasztalan.«*

És most térjünk át tárgyunkra, Pestvármegye rendeinek küzdeleire a központi hatalom ellen a közszabadság, a nyilvánossági jog, a személyes bátorság érdekében, melyet a központi államhatalom kezelői Kossuth Lajos elleni erőszakoskodások, végre elfogatása által oly durván megsértettek. A történelmi előzmények rövid elsorolása után közölni fogjuk Kossuth elfogatása ügyében tartott vármegyei közgyűlésekről felvett jegyzőkönyveket, a felséghez intézett feliratokat és több becses okmányt, mely részint közvetlen erre az ügyre vonatkozik avagy azt érinti.



## Kossuth Lajos elfogatásának előzményei.

### I. Az „Országgyűlési Tudósítások”.

Az alkotmányos nemzeti magyar állam ujjíteremtése, jobban mondva megteremtésének nagy munkája a dicsőséges emlékeztető 1832—1836-iki országgyűléssel kezdődik, melyet méltán lehet nevezni Magyarország renaissance-korának. Ez az 1832—1836-iki országgyűlés rázta fel ezt a magyar nemzetet abból az évtizedes hosszú tespedésből, tehetetlenségből, mely immár örök álommal fenyegette ennek az ezeréves országnak önállóságát, politikai függetlenségét és a magyar nemzet lételét. Még egypár évtized és a politikai magyar nemzet többé nem létezik. megfojtatott volna az imént, 1808-ban felállított Ausztria császárság megalkotói és fenntartói, valamint annak magyar hűbéresei által kivett hálóban és Magyarország tökéletesen beolvasztatott volna az úgynevezett centralisták által szándékolt egységes ausztriai összbírodalomba.

De a magyarok Istene örködött alvó nemzete fölött és a legnagyobb veszély pillanatában felköltötte őt álmaiból. Ez a nagy nemzet újból talpra állott és megkezdte ellenségeivel azt a gigási harcot, melynek minden harczosa egy-egy hős volt és a mely évtizedes küzdelemben kivívta a haza függetlenségének, politikai önállóságának biztosítékait. Átalakították azt a régi, immár tarthatatlan, elavult rendi alkotmányt és modern, demokratikus alapra, az egyenlő jogokkal felruházott nagy néposztályok részvételére, politikai erejére helyezték ennek az országnak minden közintézményét, a hol már többé a magyar szabadságot nem fenye-

getheti senki és semmi. Többé nincs akarat, nincs hatalom Magyarországon, mely a közszabadság rovására nem csak tudna, hanem csak merészelné is politikai intézményeket létesíteni.

Ennek a magyar nemzet ujjaszületésének derengő hajnalán, a pozsonyi 1832—36-iki országgyűlésen, mint a távollevők követe tűnik fel Magyarország közpályáján az a csudálatos, végzetszerű férfiú, kinek hatalom adatott, hogy varázsszavával, óriási szellemi erejével átalakítson, felfrissítsen itt mindeneket; ez a hatalmas férfiú volt Kossuth Lajos: kinek első merész fellépése már döntő befolyást gyakorolt egész életpályájára és kijelölte számára azt a fényes életutat, a mely csak az imént záródott le a kerepesi-uti temető egyik sírboltjában.

Itt az 1832—36-iki országgyűlésen kezdődött Kossuth Lajos dicső életének oly változatos és oly nagy jelentőségű korszaka. Erre a korszakra esik lángelméjének legnagyobb alkotása. Itt vívta ki oly rendkívüli nagyfontosságú *gyakorlati* politikai sikereit: megteremtván és védelmezvén a *politikai nyilvánosságot, a szókimondás szabadságát*, mely minden alkotmányosságnak egyedüli alapköve: megalkotván *azt a hatalmas nemzeti közvéleményt*, mely aztán rohammal vette be a közszabadság ellenségei által elfoglalt összes sánczokat, honnét ennek az országnak szabadságát, függetlenségét, politikai önállóságát ostromolták. Tette pedig ezt mind tollának és szavának varázserejével, a melyeknek segítségével beférkőzött a legfásultabb, a legkérgesebb szívekbe és lánggra lobbantotta ezt az egész nemzetet, melynek szíve újra kezdett dobogni, újra lelkesült és áldozott — mint hajdan. Minden nagyot csak a nemzeti lelkesedés hozhat létre és ennek a nemzeti, lángoló érzésnek felgyújtója, ápolója volt Kossuth Lajos.

Midőn mi most, e fényes kor gyermekei, a nagy küzdelemmel, keserű tusák árán kivívott közszabadság gyümölcseit élvezzük és aggódva szemléljük, hogy miként élnek vissza a számunkra kivívott szabadsággal és önző pártpolitikai szempontból meghamisítják a közvéleményt, nem ritkán a nagy nemzeti érdekek rovására; midőn látjuk, hogy a

politikai nyilvánosságot csak álarczuak használják fel, hogy a nagy közönség megtévesztése céljából elpalástolják a valót, most van leginkább szükség arra, hogy ezeknek az irodalmi és publicista epigonoknak tekintetét visszatereljük Kossuth Lajos első fellépésére, ki megteremtette a politikai nyilvánosságot és sajtószabadságot és viselte azért a vértanúság töviskoszoruját.

Ugyanis Kossuth Lajos életének és politikai szereplésének legnagyobb vívmánya volt a politikai napi sajtó megteremtése akkor, midőn a hatalom kezelői mindent felhasználtak arra, hogy a nemzeti közvélemény megnyilatkozását elfojtsák. Az abszolutistikus és cenzuralista bécsi kormány mindent elkövetett, hogy a nyilvánosságot a közélet minden terén a legnagyobb mértékben korlátozza. Az ősi magyar törvények ellenére gyakorlati közigazgatási uton behozta az előleges sajtó-cenzurát; az országgyűlés összehívását alkotmány és törvény ellenére évtizedekre elhalasztotta, s midőn ez irányban a nemzeti akarat kitörését visszafojtani többé már nem tudta és az országgyűlést a vármegyék minél hangosabb sürgetésére összehívta: gondoskodott arról, hogy az országgyűlés tárgyalásai köztudomásra ne jussanak. Mindenféle, a legfurfangosabb eszközöket és módokat kieszelte arra, hogy az országgyűlés tárgyalásairól, hol az ellenzéki és szabadelvű elemek oly hatalmas harcztot kezdtek a bécsi törekvések ellen, tudósítások közzé ne téteszenek. A nagy magyar közönség pedig valósággal éhezett a pozsonyi hírekre és a legnagyobb kíváncsisággal leste, várta, hogy a pozsonyi országgyűlésről megtudjon egyet-mást. A követek privát levelezései és jelentései csak növelték a nagy közönségnek ezt a kíváncsiságát, de ki nem elégitették: Mindinkább hangosabb lett a nemzet követelése, hogy valamely országgyűlési hírlapot adjanak ki Pozsonyban, a mely ujságból aztán a hazai közönség tájékoztat szerezhethet magának az ország közügyeiről, melyek felett akkor a leghevesebb viták folytak a pozsonyi országgyűlésen. Ennek az eszmének megvalósítása céljából a pozsonyi diéta tagjai közül többen tanácskoztak is, de a hírlapkiadási terv megvalósítása elé mindenféle akadályok gördültek, úgy hogy

a hirlapkiadás terve immár valósággal dugába dőlt. Most állott elő Kossuth Lajos egy zseniális vállalat, mely csakhamar megvetette országos hírnevének és határtalan népszerűségének alapjait, a melyekre aztán fokozatosan fejlődő politikai és államférfiai nagyságát, mint Magyarország egyik legnagyobb történeti alakjáét, helyezte el. Ez a vállalat volt az első lökés a nemzet közéletében annak az ellenállhatatlan mozgalomnak megindítására, mely minden akadályt lerombolt, leküzdött, a mi csak a nemzeti haladás, ezen fősínes nemzeti evolutio elé gördült.

Kossuth ugyanis látva, hogy az a szándékolt hirlapkiadási vállalat úgy sem jön létre, egy óriási gondolat támadt agyában és azt megvalósítandó, gyors elhatározással engedélyt kért az országgyűlési tagoktól, hogy addig is, míg a czélba vett nyomtatott hirlap terve tényleg meg fog valósulni. Kossuth, ki már előzőleg is bizalmas körben bemutatta az országgyűlés üléseiről szóló jegyzeteit és azok általános tetszéssel fogadtattak, most *írott országgyűlési tudósításokat* küldözhesse szét az egész országban. Mintán a rendek készséges örömmel elfogadták Kossuth tervét, 1832. december 17-én megjelent az »Országgyűlési Tudósítások« című írott értesítő első száma.

Ez az írott hirlap hetenként kétszer jelent meg. Csupán országgyűlési tudósításokra szorítkozott, a melyeket Kossuth jegyzetei alapján számos fiatal juratus tollába diktált. Ez a kiállítására nézve szerény vállalat óriási hatást keltett az egész országban, szokatlan élénkségű irányánál és annál az erős, hódító szellemmel fogva, mely ezekben az írott lapokban megnyilatkozott. A szikrázó szellemmel és elragadó ékesszólással szerkesztett lap a szabadelvű áramlatnak egyszerre határozott irányt és bámulatos lendületet adott. A szerkesztő lángszelleme a legszárazabb tárgy iránt is érdeklődést tudott kelteni. Kossuth az országgyűlés tárgyalásai folyamán futólag tett jegyzetei alapján minden szónok beszédének velejét bámulatos hűséggel, még az egyes szónokok sajtáságos szónoklati formáit is megtartva, de rendszerint szabatosabb összefüggésben, csillogóbb irányban adta vissza. A szabadelvű szónokok érveit, okoskodását oly erős



és kedvező világításban mutatta be, hogy a beszédkivonatoknak sokkal nagyobb hatásuk volt, mint a tényleg elmondott beszédeknek és nemcsak a beszédek kivonatát közölte, hanem bámulatos közvetlenséggel és megkapóan jellemezte az egyes kiválóbb szónokokat is.<sup>1</sup>

Az »Országgyűlési Tudósítások« részint a kiállítás nehézsége, részint az előfizetési ár nagysága miatt alig száz példányban jelent meg, de a példányok kézzől-kézre jártak az egész országban és nagy mohósággal olvasták azokat és sóvárogva lesték, várták ennek a lapnak megérkezését és Kossuth Lajos, a fiatal szerkesztő egyszerre országos tekintélyre és hírnévre tett szert hirlapvállalatával, melyet pedig kezdetben maga is csak afféle szerény pótléknak tartott és találóan a következőleg jellemzett: »Név, ismeret, pártfogás nélkül jöttem Pozsonyba, porszemként elveszve a fővény tengerében: én oly semmi, annyi jelesek között. Nem hoztam semmi egyebet magammal, mint tiszta hazaszeretetet, erős akaratot s meleg érzetet a tenni való szüksége felől. S így nyújtottam ki kezemet egy kis pislogó mécses gyújtani, mely a távolság titkainak homályán keresztül egy-két jóbarátainnak egy szikra világot gyújtana. De annyi nemes barátságra, annyi gyámolító szívessegre, annyi kegyes bizalomra találtam váratlanul, reménytelenül, hogy *a pislogó mécs egy kis szörétnékké változék.*«<sup>2</sup>

De Kossuth írott hirlapvállalatának óriási hatását és ez által az országos közvélemény megteremtése körüli hervadhatatlan érdemeit legszebben méltatta az 1832–36-iki országgyűlés bezártával, mikor az »Országgyűlési Tudósítások« is megszűntek, *Kajdacsy*, az utolsó kerületi ülés egyik elnöke, ki Kossuth érdemeit, mint olyan emberét említi fel, *aki, nem tekintve az ádáz irigység és boszuló hatalom ellene szegzett nyilait, hazánkna ama közóhajtását, a nyilvánosságot, férfias állandósággal terjesztvén, az előítéletekben olyan ösvényt tört, melyet a haladó kor kettős sietséggel fog tárgyí-*

<sup>1</sup> Hentaller Lajos: Kossuth és kora. Budapest, 1894. az »Athenaeum« kiadása.

<sup>2</sup> Kossuth bucsúja az »Országgyűlési Tudósítások« utolsó számában.

*tani*, de egy önkényes hatalom elzárni nem képes s ez legyen törekvéseinek legszebb jutalma.<sup>1</sup>

A hazai közvéleménynek ily elementáris erővel történt felrázása miatt természetesen a bécsi körök valósággal megdöbbsenének és nagy ravaszsággal mindent elkövettek, hogy Kossuthot elnémissák. Először kedvezésekkel akarták száját betömni, fényes állást akartak neki adni, megkínálván *köret-ségi titkársággal*,<sup>1</sup> majd a hallgatásért tekintélyes nyugdíjat akartak neki biztosítani, a mely ajánlatokat Kossuth persze a legnagyobb felháborodással visszautasította és ezekre a lekenyerezési kísérletekre, valamint ezek meghiusulta folytán a hatalom birtokosai által kilátásba helyezett üldözésekre és zaklatásokra, a melyeket ellene már Pozsonyban megkezdtek, azzal felelt, hogy az országgyűlés berekesztésével beszüntetett »Országgyűlési Tudósítások« utolsó számában azzal a kedves hírrel lepte meg az országot, hogy levelezéseit más cím alatt folytatni fogja Pestről, a hova költözködött.

## 2. A „Törvényhatósági Tudósítások”.

Kezdetben ugyan Kossuth nem akarta tovább folytatni hirlapírói működését, hanem kizárólag ügyvédkedni akart Pesten. De nagy lelke, hazájáért lángoló szíve nem hagyta pihenni. Láttá, tapasztalta, hogy hazájának és nemzetének most van legnagyobb szüksége csudálatos tollára és az országgyűlés feloszlásával még inkább szükség van olyan közlönyre, mely a messze távolban élő rokon elemeket, a szabadelvű elvtársakat összetartja és a mely közlöny egyszermind szócsöve lesz annak a hatalmas nemzeti közvéleménynek, a mely az imént bezáratott országgyűlésen feltámadt és most ismét kialvással fenyeget, pedig, mint Kossuth oly szépen mondja, a »Törv. Tudósítások« előfizetési felhívásában, a »*Jelentés*«-ben: »*Most, épen most szükség messze távoztatni az aluszékony tespedést, nehogy a fejlődő értel-*

<sup>1</sup> Kossuth bocsátja az »Országgyűlési Tudósítások« utolsó számában.

<sup>2</sup> Kossuth saját elbeszélése után feljegyzi Heintaller Lajos »Kossuth és kora« munkájában.

*miség pislogó szörétnéke szalmalánggá változzék. E tekintetek állottak előttünk, midőn Pozsongyban az elválás órája közelgett, s aggódra néztünk a jörendő elébe, keresre valamit, a mi nincs, az egységnek valami kapcsolatát, valamely jelét annak, hogy a nemzet, gyűlésén kívül is, nem csak meggyőz, hanem országilag is él, legyen az bár oly esemény, mint a színek leggyengébb ütése, csak életre mutasson.»*

Kossuth ezen »Törvényhatósági Tudósítások« cím alatti vállalatának az volt a célja, hogy a vármegyékben történő nevezetesebb eseményeket köztudomásra hozza. Ugyanis az akkori vármegyék nem csak végrehajtói voltak az országos törvényeknek, hanem egyszersmind *előkészítői* a következő országgyűlés feladatainak, a melyek előbb a megyék gyűlésein tárgyalattak és onnét mint követi utasítások vagy mint országos sérelmek terjesztettek fel az országgyűlés elé. Minden nagy és üdvös reform a vármegyékből indult ki és épen ebben a korszakban nyilatkozott a legerősebb és meghamisíthatatlan nemzeti akarat ezekben a vármegyékben és valóban, hogy Kossuth saját szavaival éljünk. *»vétek lett volna magamat el nem határoznom, hogy a megkezdett pályát (t. i. Tudósításokat) folytassam«.*

Kossuth ezen »Törvényhatósági Tudósításait« még nagyobb lelkesedéssel, sőt valóságos rajongással karolta fel az egész nemzet, mint tette azt az »Országgyűlési Tudósításokkal«. A vármegyék közgyűléseiken buzdító határozatokat hoztak és Kossuth érdemeinek elismerésével töltötték be jegyzőkönyveiket, ki megteremtette a politikai nyilvánosságot és ez alapon az igaz hazafias közvéleményt; százával érkeztek Kossuthhoz egyesektől, az ország különböző részeiből az üdvözlő levelek és buzdító sorok, hogy a haza és a nemzet érdekében csak folytassa akkora fontosságú levelezéseit. Daczára a »Tudósítások« magas árának, a mi természetesen ennek az irott lapnak kiállítása nehézségei folytán teljesen indokolva volt, a ki csak tehette, előfizetett ezekre a rendszeres törvényhatósági tudósításokra, mert ugymond egyik. Kossuthhoz intézett levél írója, Besze János, *»ezen lelki eledel mindig fizetetlen marad«.* Jellemző az akkori hazai közvéleményre, hogy egy lelkes magyar hölgy, Lónyay

Ilona. Wladár Kristófné férje számára ujévi ajándékképen fizetett elő a »Törvényhatósági Tudósításokra«, mert ugy-mond, »*valami nagyon érdekes újesztendei ajándékkal kíván-rán kedves férjemet meglepni, igen könnyű volt eltalálni, hogy uraságod rendszeres hazai tudósításai . . . . . legil-lőbb ajándék lenne, melynek választásában lelkem magát csak tükrözhetné*« stb.

Az egész ország érdeklődését keltették fel Kossuth »Tudósításai« és különösen a szabadelvű elemeknek egyet-len összetartó kapcsa volt. Ez az *írott lap* volt hazánk akkori szomorú publicistikai viszonyai között az egyetlen organum, mely a hazafias és nemzeti irányt képviselte és propagálta azoknak a nagyszabású reformoknak magvait, a melyek aztán az 1848-ki örök emlékezetű törvényekben szentesítettek. Csakis ennek tulajdonítható az ébredező nemzeti szellemre Kossuth lapjának azon óriási hatása, a minőt még a szó és betű hatalmával senki el nem ért.

De viszont nagyon is érthető, hogy a hatalom akkori kezelői oly veszedelmes ellenséget láttak ebben a szerény írott lapban, mely ellen aztán erőszakoskodásuknak egész arzenálját mozgósították. Alig hogy megjelent a »Jelentés«, Kossuth előfizetési felhívása a »Törvényhatósági Tudósítá-sok«-ra, József nádor Pestvármegye útján rendeletet bocsáj-tott ki, a melylyel a »Jelentés« terjesztését és a »Törvényha-tósági Tudósítások« megindítását a hazai törvények durva megsértésével betiltotta. De Kossuth sokkal erősebb jellem volt, hogy sem megfélemlíteni lehetett volna, tehát egyszerűen tultette magát ezen az erőszakoskodó rendeleten és az ellene intézett erőszakot, mint a magyar alkotmányosság egyik legdrágább sarkkövének, a nyilvánossági jognak durva meg-sértését, panaszként a vármegyék elé vitte. Egyszerre, mint valami ellenállhatatlan lavina, indultak meg a közgyűlési tárgyalások és felírások a vármegyék részéről a nádori tör-vénytelen rendelet visszavonása és a megsértett nyilvános-sági jog reparálása iránt. A hatalmasok most oktan dühök-ben a póstai szállítást vontak meg a »Törvényhatósági Tudósításoktól«. De ezzel sem érték célzt, mert most meg-kéz alatti alkalmatosságokkal, a hogy csak érték és kapták,

terjesztették az országban Kossuth lapját. Kossuth pedig ezt a póstai erőszakoskodást ismét újabb panaszként a derék vármegyék elé terjesztette, hol mindezekkel a panaszokkal az erőszakoskodó kormányrendszer ellen csak újabb és újabb olajat öntött az amugy is lobogó tűzre. Ehez járult ugyan-csak a »Törvényhatósági Tudósítások« révén a kormány elleni erélyes izgatás, *Lovassy László és többi fiatal társainak katonai karhatalommal történt elfogatása miatt*. De már ezzel a Lovassy-ügygyel, a melyre vonatkozólag Kossuth a vármegyei közgyűlésekről fulminans cikkeket és terjedelmes tudósításokat közölt, a bécsiek dühét és kétségbeesett haragját a forráspontra felhevítette. Ez az ádáz harag aztán nem sokára a maga egész durvaságában és kegyetlenségében ki is tört Kossuth ellen, kit minden okon el akartak tenni az utból, hol a bécsi törekvéseknek gátat vetett.

### Kossuth elfogatása.

Elhatároztatott Bécsben, hogy Kossuth lapját minden áron meg kell semmisíteni. Ráparancsoltak a nádorra, mint Pestmegye főispánjára, hogy azt a veszedelmes Kossuth-lapot tiltsa be és akadtak törvényhatósági, szabadon választott tisztviselők, kik ennek az erőszakos parancsnak engedelmeskedtek. Ez a két gyászvitéz, kiket aztán a felzudult vármegyék alaposan ki is pellengéreztek, Dubraviczky Simon első alispán és Zlinszky pestmegyei központi főbíró, a kik utján a nádor 1836. október 2-án betiltotta a »Törvényhatósági Tudósítások« további megjelenését és ezt a betiltó rendeletet elnöki uton kézbesítette Kossuthnak, ki azonban ennek a törvénytelen rendeletnek épen nem engedelmeskedett, hanem mintegy feleletül szétküldte lapjának nyolczadik számát, ügyét pedig újabb panaszképen Pestvármegyéhez beterjesztette, mely aztán kimondta, hogy a nádor rendelete a magyar alkotmányba, a »nyilvánosság jogába ütközik«, tehát törvénytelen és annak senki engedelmeskedni nem tartozik. Egymás után több mint harmincz törvényhatóság nyilatkozott ebben az értelemben.

A bécsiek látván, hogy Kossuth lapját másként beszün-

tetni nem lehet. 1837. május 4-én éjjel Kossuth Lajost a budai Svábhegyen az »*Isten szemé*«-hez címzett villában katonai karhatalommal elfogták és a budai várba, a bécsi kapunál levő kaszárnyába hurczolták. Itt bebörtönözték azoknak a celláknak egyikébe, a melyekben a szabadságeszmének egyik előző martirja, a lefejezett Martinovics apát és társai fogva voltak. Az elfogatással egyidejűleg házkutatást tartottak Kossuth Lajos fürdő-utczai lakásán és ott lefoglalták összes levelezéseit. Így azután a »Törvényhatósági Tudósítások« a 23. számmal, 1837. május 7-én megszűntek. Kossuth ellen pedig a királyi fiskus pártoskodás szítása, a királyi jogok megcsönkítésére való izgatás és a fejedelem elleni bizalmatlanság keltése, a törvényes tisztviselők, ítélőszékek lealacsonyítása, az alkotmány felforgatása stb., a legfurfangosabb prókatori okoskodással kieszelt de teljesen alaptalan vádak alapján főbenjáró pert indított, mely másfél évnél tovább folyt, végre a királyi ítélőtábla 1839. február 23-án a Kossuth elleni főbenjáró perben ítéletet hozott, mely szerint Kossuth a 21 hónapi vizsgálati fogságon felül 3 évi fogházra ítéltetett. A hétszemélyes tábla aztán 1839. márczius 2-án kelt ítéletével még egy évvel megtoldotta a büntetést.

Kossuth elfogatásának híre a legnagyobb felháborodást és elkeseredést szülte az egész országban. Egyszerre feltámadtak a vármegyék, élükön Pestvármegyével és a legerélyesebben tiltakoztak ez ellen a hallatlan erőszakoskodás és az önkényuralomnak féktelen garázdálkodása ellen. Pest megye példájára felirtak egyenesen a felséghez és követelték Kossuth szabadon bocsátását, de sikertelenül, mert Kossuth csak 1840. május 1-én bocsájtatott szabadon a többi politikai foglyokkal együtt, miután az 1839. június 2-án összeült országgyűlés is a legnagyobb erélyvel követelte a politikai foglyok szabadon bocsájtását, melyre a bécsi kormány kezdetben ugyan nem hajolt, de aztán mégis, az 1840. évi április 29-én kibocsájtott királyi rendelettel, az amnesztia megadatott.

Ezek előrebocsájtása után bemutatjuk Pestvármegye rendjeinek küzdelmét Kossuth Lajos szabadon bocsájtása

érdekében. azokban az okmányokban, melyeket az akkori megyei közgyűlésekről felvettek és a melyek a pestmegyei levéltárban őriztetnek, mint a megyei rendek hazafiságának, szabadság és alkotmányszeretetének irott végrendelete a késő utódok számára.

## Pestvármegye küzdelme Kossuth Lajos szabadon bocsájtása érdekében.

### I.

Pestvármegye úgynevezett kisgyűlése, melyen elhatározták, hogy be nem várva a júniusi rendes közgyűlést, május 22-re közgyűlést hívnak össze, melynek egyetlen tárgyát Kossuth Lajos elfogatása fölötti tanácskozás fogja képezni.

*2931. sz. 1837. május 8. Kisgyűlés.*

Említésbe hozott. hogy Kossuth Lajosnak legközelebb katonai hatalommal lett elfogatásával a Személyes bátorságnak annál érzékenyebb megsértése történvén, mivel a hasonló elfogatások ellen az Országnak számos Törvényhatóságai által közben vetett legalázatosabb Felirásokra nem csak orvoslás nem érkezett, sőt ezen újabb eset által a sérelmek tetéztettek; minek utánna a dolog fontossága is a fenn forgó közérdek minél előbbi intézkedést tesznek szükségessé. a Karok és Rendek abban állapodtak meg, hogy a Juniusi rendszeres Közgyűlést nem várván, f. holnap 22-ére csupán ezen Egy Tárgy feletti Tanácskozás végett Közgyűlés hirdettessék. oly megjegyzéssel, hogy a Büntető Törvényszéknek kezdete ugyan azon napra lévén határozva, egy nappal későbbre. az az Május 23-ra halasztassék. A szokott módszerinti Köz-Gyűlés pedig Junius 6-án tartassék.

*Végzés.*

Mi eránt a megyebeli Rendek különös hirdető levélben Fő és Al szolga Birák urak által értesíttetni fognak.

### II.

A május 22-iki közgyűlés jegyzőkönyve. Ezen a közgyűlésen felolvastatott először is az udvari kancelláriának dekretuma Kossuth Lajos elfogatása ügyében. Ezután felolvastatott Kossuth Lászlónak

a vármegyéhez intézett levele, melyben jelenti fiának, Kossuth Lajosnak elfogatását és pesti lakásán történt házkutatást. Felolvastatott Borsodvármegye levele, melyben Kossuth elfogatásáról tudósítást kér. A közgyűlés végzése. Felírás ő Felségéhez a törvényeken ejtett sérelem orvoslása végett országgyűlés összehívása iránt. Kossuth Lajos elfogatása gravamenként terjesztessék az országgyűlés elé. A nádor, mint a vármegye főispánja írásbeli felterjesztés után, de küldöttség által is felkéressék Kossuth fogságának megszüntetése iránt. Ezen feliratok, vármegyei végzések közöltessenek a többi vármegyékkel hozzájárulás végett. Gyűjtés indíttassék Kossuth gyámoltalanul maradt családja részére.

2964. sz. 1837. május 22. Közgyűlés.

Elölülést viselő Alispány ur a Gyűlés tartásának okát röviden előadván, mindenek előtt felolvastatott a Főméltóságú udvari Cancelláriának e folyó Esztendei május 16-ik napján a 6987 837. szám alatt költ e' következő Kegyelmes Decretuma.

*(Latin eredetiből fordítva.)*

Ő felsége stb. nevében Pest megye közönségével kegy. tudatandó:

Ő Felségének legmagasabb tudomására hoztattak azok a dolgok, melyeket a »Törvényhatósági Tudósítások« szerkesztője — jöllehet a fensége a főherczeg nádor által felsőbb jóváhagyás hiányában attól eltiltatott, — azután is közzétett, valamint azok is, melyek szerint a nevezett egyén — daczára a legfelsőbb parancs folytán ismételve kiadott abbeli tilalmaknak, hogy az említett röpiratokat — minthogy írott időszaki közlőnynek jellegét viszik magukon — magán levelezések ürügye alatt kiadni és terjeszteni nem szabad, azokat ezen megye illető tisztviselőinek megküldötte, s melyek eránt a megye kis gyűlése, s később maga a megye közönsége is határozatot hozott.

Tekintettel a tilalommal illetett egyénnek abbeli rettenetes vakmerőségét, mely szerint a törvény által előírt utat, ha valaki magát a felsőbb rendelkezések által jogtalanul terhelve véli, orvoslásért folyamodhatik, — makacsul megvetette, és hogy az ilyes fajtájú, a közügyre igen igen veszedelmes emberek, gyanúsítgatásokat és bizalmatlanságo-



kat hinteni, és a közbékét megzavarni és egyenetlenségeket előidézni szeretnek az illető egyén is ilyen szándéktól vezéreltetve, mindkét rendbeli tilalom ellen a törvényhatóságok előtt a békeszeretet és közcsenddel egyáltalában össze nem férő módon kívánt magának elégtételt szerezni, és saját magán ügyét a honpolgárok jogaival azonosítani, sőt a közügyeknek a megyékben különösen mostan kívánatos biztos és akadálytalan tárgyalásainál valamely kártékony dolgot előidézni törekszik, és minden erővel arra dolgozik, valamint ellenszegülésének gyámolítására segítségért folyamodni nem átalja: mindezeknél fogva Ő cs. és kir. Felsége királyi tisztjének tudatában az ilyes tetteket a törvény szigora szerint megfenyíttetni elrendelni méltóztatott.

A mi pedig a megyének ezen ügy érdemében hozott végzéseit és határozatait illeti, melyek legfelsőbb helyre bejelentettek, — ezeket ő felsége — tekintve azt, hogy ezen határozatok a legfőbb királyi jogokkal, valamint az 1635: 18. törvényezikkel és az ebben idézett törvényekkel, valamint az ősi alkotmányon alapuló közigazgatási rendszerrel összenem egyeztethetők, sőt felforgatására irányulnak azon intézményeknek, melyeket századok gyakorlata szentesített, a mennyiben egyenesen az ősi alkotmány sérthetlenségének meggyöngítését, és a közigazgatás főrendje kötelékének szétzaggatását czélozni látszanak, ezen határozatokat megsemmisíteni és hatályon kívül helyezni méltóztatott, erről a megyét oly hozzáadással értesíttetni kegyesen elrendelvén, hogy ő felsége soha meg nem türendő, hogy bárki is magát kénye kedve szerint, rendzavarólag a törvényekkel, és az ezek által előírt eljárással ellenkezésbe tegye, valamint méltó felháborodással rosszalja azon túlhajtott szabadosságot, mely kieszelt hamis szavakkal a jó rend fentartását az 1723: 58. törvényezikk figyelem kívül hagyásával gáncsolni, és a törvényes szabadságnak megfelelő legfelsőbb szándékokat gyanúsításoknak alávetni törekszik a valódi hit és hűség háttérbe szorításával; szilárd lévén ő felségének abbeli akarata, hogy a roszban járóknak kedvezés ne nyujtassék; hanem mindenki ellen, ki inkább a bűn ösvényén, mint a helyes úton szeret haladni, legfelsőbb tekintélyénél és törvényes szándékai-

nak végrehajtásaul minden kitelhető módon és eszközökkel eljárni fog.

Mely legfelsőbb elhatározásról a megye miheztartás és alkalmazkodás végett ezennel értesítetik.

Kelt Bécsben, 1837. május 16-án.

Gróf Pálffy Fidel sk.

Bartal György sk.

Ő felsége legm. parancsára

Nagy Lajos sk.

Ezután felolvastatott Kossuth Lászlónak a folyó esztendei május 6-án a Vármegyéhez intézett Levele, melyben jelenti: hogy fia, Kossuth Lajos a folyó Esztendei május 4-én követő éjszakán egy órakor Eötvös József Királyi fiscalis által a Zugligetben, hol két hét oltá egységének helyre állítása végett lakott, elfogatván, katonai hatalommal Budára a Várba lévő katonai laktanyába vitetett, és reggeli 4 óra tájban Pesti szállásán lévő Irományai és Levelei elfoglaltattak. Végre

Felolvastatott nemes Borsod Vármegyének a folyó Esztendei Pünkösdi hava 11-ik napján az 1695-ik szám alatt költ hivatalos Levele, melyben annak előre bocsájítása után, hogy Kossuth Lászlónak azon jelentést foglaló irását, hogy fia, Kossuth Lajos a folyó Esztendei május 4-én katonai erővel elfogatott, vette, azonban, hogy biztos lépést tehessen, az eránt keresi meg a Vármegyét, hogy az elfogadás módjáról, annak okairól, és a történetnek mibenléttéről tudósíttassék.

*Végzés.*

Melyeknek meghallása után a Karok és Rendek Kossuth Lajosnak ügyét egy alázatos felírás által Ő Csász. kir. Felsége eleibe terjesztetni. és ezen felírásban a kormány legújabb lépesei által minden a Törvényhatóságok, mind a nemzet eránt bizonyított bizodalmatlanság végett fájdalomkat kijelenteni; úgy szinte jobbágyi hódolattal tisztelt Eö Felségét alázatosan megkérni rendelték, hogy azonn feszült-ségnek, mely a kormány és nemzet között a legközelebbi történetek által okoztatott megszüntetésére és a Törvényeken ejtett sérelmeknek megorvoslása végett minél előbb

ország Gyűlést tartani legkegyelmesebben méltóztassék, egyzersmind pedig elhatározták, hogy a szerkesztendő Felhívásnak előleges megbíralása és a használandó indító okok kijelölése végett egy-egy küldöttség neveztessek, melynek Tagjai Első alispány ur propositiója következtében Földváry Gábor a második alispány ur Elnöksége alatt Gróf Ráday Gedeon, Kovách György, Fáy András, Fundationalis Director Steinbach Ferencz, Liptay Sándor, Benyovszky Péter, Kubinyi Ferencz Táblabírák, és Fő Jegyző Szentkirályi Móríc urak neveztettek. — A mi továbbá a dolog velejét illeti, az egyben gyűlt Rendekek elhatározták azt is, hogy valamint az elfogadtatott Ifiak ellen a rendelt törvény elleni elfogattatás és Biráskodási eljárás, úgy Kossuth Lajosnak elfogattatása, és mint a ki a kegyelmes decretum tartalma szerint Felség sértéssel nem is vádoltatik, az Ország gyűlésére gravamen képpen praenotáltassék, megjegyezvén egyzersmint azt, hogy mivel a legközelebbi tapasztalások szerint a Felségsértésről, és azok ellen, kik eme vétekekkel vádoltatnak, intézendő eljárás módról szóló a Karok és Rendekek előtt ugyan világos Törvények a kormány által másképpen magyaráztatnak, a követeknek adandó utasítás szerkesztetése végett kiküldendő Deputatio arra különösen ügyeljen, hogy az e tárgyban létező törvények olly módon irattassanak körül, mely minden bal magyarázatot kirekesztvén, a személyes bátorság legtükéletesebb biztosítását foglalja magában, addig is pediglen míg Ország Gyűlése tartatnék, ő cs. kir. Fő Herczegségét, az ország Nádorát és ezen megye közönsegesen és forrón tisztelt Főispányját: kit az Isteni gondviselés legujabb súlyos betegségében a haza javára különös kegyelme által megtartott, különösen mind írásban, mind pedig küldöttség által megkéretni rendelték; hogy ezen sérelem megszüntetése végett magát tapasztalt igazság szeretetéhez képest közben; és az ország megnyugtató előtte legjobban esmerett körülményei előadása mellett azon fellegeket, mellyek a közmegnyugvás éjét beborítottak, eloszlatni méltóztassék, mivel pedig a Karok és Rendekek a f. é. 1057-ik szám alatt költ végzésükben már előlegesen kijelentették azt, hogy Kossuth Lajosnak bár mi módon történhető aka-

dályoztatása esetében a Többi Törvényhatóságokkal leendő értekezést végzéseiknek a szokott úton leendő közlése által folytatni: és a közérdekű tárgyak eránt a Többi Törvényhatóságoknál kelendő végzéseknek közlésére azokat felszólítani fogják. annalfogva addig is, még e részben más alkalmas módról fognak gondolkozni ebben állapottak meg, hogy mind ezen végzésüket, mind pedig a Deputatio által bemutatandó és megállapítandó Felírást az e tárgyban most felolvasott Kegyelmes Decretum mássával együtt, melyből Kossuth Lajos elfogatásának oka is kitetszik, Nemes Borsod szinte, úgy mind a többi Nemes Vármegyékkel közleni fogják. Végre mint hogy Kossuth Lajos családja, Kossuth Lajosnak elfogattatása által egyetlen gyámolától fosztatott, azt is elhatározták, hogy aláírás nyittassék meg, és az aláírási Iv a Jegyzői hivatalnál tétessék le, mely által a közrészvét útján, nem ugyan a fájdalom, hanem a veszteség némüleg pótolassék, és elrendelték, hogy a bégyüendő pénzeket a Karok és Rendek Pénztárnoka, Liszniai Gedeon ur vegye számba, mellynek következtésében Tábla Biró Dertsényi Pál ur az előadó Jegyzőnek e gyűlés színe előtt 100 pengő forintokat adván által, perceptomba vétessenek. fenn nevezett Pénztárnok a Jegyzőkönyvi kivonat által utasíttatni rendeltetett. Többnyire azt is kijelentették a Karok és Rendek: hogy miután Kossuth Lajost számos vármegyék Levelezőjöknek bízták meg; a vállalat annyiban a felelet terhe, ha bűn lenne is, mit azonban meg nem esmérnek, inkább a megbízókat érdekléné. Egyszersmind pedig megjegyezni szükségesnek tartották, hogy Kossuth Lajos Ügyvédnek irományait az elfogatásra kiküldött Királyi Ügyész, mégpedig annélkül, hogy azokról törvényes bizonyság által rendes Lajstrom készíttetett volna foglalván el, az elfoglalóban azon Irományokra nézve, mellyek netalán külömbféle privatusok jogaikat is érdekelhetik, de magokra Kossuth Lajos Irományjaira nézve is a törvényes biztosságot elmellőzni látják; melyet annyival szükségessebbnek tartanak, mivel a kérdéses Irományok hihetőleg azért foglaltattak el; hogy a Királyi Ügyek Igazgatója ellene próbáit azokból meríthesse.

## III.

A Kossuth Lajos elfogatása tárgyában az ő Felségéhez intézendő felírás szerkesztése végett kiküldött bizottság jelentése. A felírás szövege. A kérvény tüzetes és részletes bizonyítás után oda irányul: Kossuth helyeztessék vissza szabadságába és a polgári becsületén ejtett csorba helyrehozassék.

*1837. május 23. Folytatólagos közgyűlés.*

A tegnapi napon Kossuth Lajos elfogattatása tárgyában a Felírás szerkesztése végett kiküldött Deputatio a Fő Jegyző által jelenteti, hogy a reá bizottakban eljárván, a felírás elkészítettett, és annak javallatait bémutatta, mely e következőképpen állapítottatott meg.

Felséges s. a. t. Csak alig mulának el néhány holnapok mióta első alázatos felírásunkat Császári Királyi Felséged eleibe terjeszténk, hogy a Polgári rendes Törvényhatóságok elkerülésével a Katonai hatalomnak alkalmazását Polgári személyek elfogatására sem Törvényeinket, sem általján fogva az állandó Katonaság tartásának céljával meg egyeztetni nem tudjuk, csak alig mondhatjuk elmultnak azon tapasztalást, hogy eme már magában legalább rendkívüli első lépéssel több hasonlókk köttettek össze, és hogy azok, kiknek sorsa elfogattatásuk alkalmával a Törvénynek Paizsa alól kiragattatik, soha többé még Birájk előtt sem voltak képesek kinyerni oly állapotban helyheztetésüket, melyben, hogy Törvényt állhassanak lenniök kellett; midőn a kormány mint egy tettleg is válaszolván alázatos Felírásainkra, a folyó holnap elején Kossuth Lajosnak Budán, katonai erővel eszközölt elfogatása és letartóztatása által célzatának elcsüggesztő magyarázatot adá: hogy ama köz rettenést gerjesztett pályáról, melyre legközelebb indult eltérni egyáltalján fogva nem szándékozik. — Valóban bal magyarázatú következettség, és reánk nézve, kik a biztosítéktalan állapot rém képeit szenvedjük siralmas álhatatosság, mert az éjjek; és Biráskodási titok ünnepélyes fátyola, azon ködben borított tömlőczők, melyekbe a szerencsétlen foglyok rejtetnek, a hatalommal egyess személyek ellen intését képesek akkor, midőn a legközelebbi ország gyűlésén Csász. kir. Felsége legkegyelmesebb megegyezésének hozzá járulásával alkotott törvé-

nyeink gyümölcsét biztos nyugalommal vártuk, midőn a feléledt nemzeti szorgalomnak, jövőre sikerére reménytelve tekinténk, midőn Cs. kir. Felséged által hathatósan felköltött összes nemzeti életünk előrehaladását gyönyörködve vettük észre, midőn az egész hazában egy hódolat és egy tisztelet uralkodott, mindezeknek adója Császári királyi Felséged szentséges személye iránt olyan jelenések, melyek a legbuzgóbb kebelt is keserűséggel töltik meg. — Ily körülmények között a legközelebbi esetek nyomhattak-e annyit a politikai történetek mérlegében, hogy a biztosan nyugró polgároknak lakhelyét fegyveres kézzel éjszakának idején meglepni kivételes biráskodást rendelni, és mind ezek a Haza csendes megelégedését felháborítani szükség volt, feleljenek azok, kik Felségednek ezen nyugtalanító sérelmes lépéseket tanácsolták.

Mi különösen Kossuth Lajost illeti, több Vármegyék és ezek között mink érdekesnek tartván tudni mi érzeménnyel fogadtatik a közügy mai törvényhatóságokban, mit a rendes hivatalos levelezés útján, csak igen későn és igen általánosan érthetünk meg, Kossuth Lajosnak a privát levelezés útján írásban megjelent tudósításait annál örömebb láttuk, mivel éppen ő volt az, ki legközelebbi országgyűlési tanácskozási folyamatáról negyedfél évig közmegelégedéssel és nem gátolva országgyűlési hasonló levelezésében, igen pontos jegyzéket közle, későbbben a privát személyek szabad levelezései és alkotmányunkkal összeszövetett nyilvánosságot tapasztalván megsértve lenni; Kossuth Lajos levelezéseinek kétszeres eltiltásában a szabad levelezési jogot és a nyilvánosságot pártolandók, őtet annak folytatására végzésünk által megbiztuk, nem győződhetvén meg a felől, hogy azt mi országgyűlése alatt törvénytelennek nem tartatott, azonkívül eltiltattathassék; és nem egyezhetvén meg abba, hogy a privát levelezések, ha különben vétket nem foglalnak az 1723-ik esztendei 59. törv. cikkely ellenére korlátoztathassanak, mivel pedig Kossuth Lajos elfogatását levelezései vonták magok után, mivel más vétke nincsen annál, hogy a *közértekezést elsőbb önelhatározásából, ezután meghíztatásánál fogva elősejélette*; hogy azokat

mik a közgyűlésen mások által mondattak írásba foglalva levelezőivel a privát levelezésnek útján tudatta, valamint ez e f. esztendei május 16-ik napján 6997. sz. a. költ kegyelmes Decretumban világosan kimondatik, elfogatására mint-hogy ez által nem csak Felségsértés vétkét, de semmi egyéb más vétket sem követett el, nemcsak törvényes okot fennforogni nem látunk, hanem ezt annál sérelmesebbnek vagyunk kénytelenek nyilatkoztatni, mivel Kossuth Lajos vállalatát az ország törvényhatóságainak nagyobb része pártolása alá vette, és még is hasonló esetekben orvoslásért felterjesztett alázatos felirásaik után katonai erővel hajtattott végre.

Igaz, hogy Kossuth Lajos levelezéseinek kényszeri eltiltás után sem szűnt meg azokat, kik ez előfizetési szerződés által ötet lekötelezték tudósítani, meg kell azonban erre jegyeznünk azt, hogy az eltiltás a magában törvényesen szabados tettet bűnre nem változtathatja; ha pedig Kossuth Lajos levelezése vétek volt arra hogy megbüntettessék, sem tilalmat előre bocsájtani nem kellett, sem pedig hasonló, az országgyűlése alatt folytatott levelezéseit elnézni nem lehetett. Igaz, hogy Kossuth Lajos pártolásért a vármegyékhez és nem engedelemért a kormányhoz folyamodott és folyamodásában a közügyet állítá megsértve lenni; de valjon volt-e szükség folyamodnia? engedelemért, törvény szerint szabados dologban? Valóban szomorú helyezettetés lenne, ha törvények által igazgatott országban, a törvény által nem tiltott dologban engedelemért kellene folyamodni. És nem megsértése-e a közügynek, midőn egyes polgár törvényes szabadságai korlátoztatnak? A törvény csak egyes esetekben, vagy egyes személyek ellen sértethetik, a törvényhatóságok, melyeknek a hasonló sértések ellen felszólalni, századok által gyakorlott joga tagadhatatlan, az egyes eseteket, vagy egyes személyek jogain ejtett sérelmeket el nem hallgathatják, hanem azt, mi azoknak orvoslására szükséges, megtenni kötelesek. Mi ő császári királyi Főhercegsége a Nádor által lett eltiltásnak helyét nem látván, elsőbb végzéseink által azt nyilatkoztattuk ki, később ezen végzésünk ellenére tisztviselőink által bár felsőbb meghagyás következtében eszközölt elállást, az 1723-ik esztendei 58. törvény-

ezikkely 4. §-nak értelme szerint, megsemmisítettük, és ezt teljes joggal tehetjük is, mert még ama végzésünk és törvényeink állanak, addig tisztviselőink, azok szerint és nem azok ellen lettek volna kötelesek cselekedni. Hogy végre, ezen végzéseink által törvényt nem sértettünk, már maga a fentisztelt kegyelmes decretum is elég bizonytságot nyújt, midőn egész erejét abban helyezteti, hogy sem Kossuth Lajos, sem pedig mi az eltiltást el nem fogadtuk; azzal azonban, hogy írásbeli közlések, a törvény által tilalmazva lennének, semmi legkisebb jelét magában nem foglalja, holott a legfelsőbb parancsolatot sem mi, sem Kossuth Lajos, és még pedig kérése után sem láttuk.

Tudtunkra adatik, hogy császári királyi Felséged azokat, mik Kossuth Lajos hallatlan vakmerőségének, hogy gyanuskodást és bizodalmatlanságot hintegetni vágyó ösztönből megvetvén a folyamodás útját, a vármegyék segítségét szorgalmazta, megbüntetésére szolgálnak, legkegyelmesebben elrendelni méltóztatott, Kossuth Lajos valamint közönségesen tudjuk, elfogatott, bizunk azonban császári királyi felséged igazságszeretetébe és kegyelmébe, hogy ezen sem felségsértés, sem vétség esetét magában nem foglaló tettiért, büntetés alá vonatni nem fog. Mindazáltal el nem hallgathatjuk, hogy nem Kossuth Lajos levelezései, hanem a kormány legközelebbi lépései által, melyeket fenebb említénk, okoztattak a törvényhatóságok számtalan felirásai. És hogy mind e törvényhatóságok ellen, mintha Felségsértéssel vádlottakat talán elfogatni sem akarnák, mind a nemzet ellen, mintha megértvén a gonoszok terveit, azokat inkább helyeslené, mint kárhozhatná, a kormány törvényelleni lépései által bizonyított bizodalmatlanság gerjeszthet, e bizodalmat, ezt császári királyi Felséged legbölcsebben megítélni méltóztatnék.

Engedje meg császári királyi Felséged, jobbagyi alázatossággal megjegyeznünk azt, hogy az ország az 1791-ik esztendei 12-ik tv. cikkely értelme szerint, törvények és nem resolútiók által igazgattatik, ha tehát Felségsértés létező törvényeket, az ugynevezett politikai vétségek ellen, mely eset azonban Kossuth Lajosra nézve fenn nem is forog,



elégességeknek a kormány nem tartaná, törvényekkel lehetne csak a törvények hiányát pótolni, nem pedig oly rendeletekkel, melyek a törvények védfalát lerontván, minden egyes polgári személyes bátorságot kockáztató czélzatra mutatnak. Mi egyébiránt biztosan és tiszta lélekkel elmerjük mondani, hogy hazánkban, hol a királyi ház a nemzet hűségén és a politikai institutiókon oly erősen áll, a király fenséges személye és korona ellen intézett vakmerő gonosz szándékot kivéve, a politikai vétések soha figyelmet nem érdemelnek, ha csak a kormány azokat veszedelmeseknek bélyegezni nem kívánja.

Végzéseink, melyeket Kossuth Lajos dolgába hoztunk, az 1635-ik esztendő 18-ik tv. cikk értelmében cassáltatnak. Azonkívül: hogy azokban törvényteleniséget, mely a megsemmisítést vonhatná maga után, nem látunk, engedje meg császári királyi Felséged, a kegyelmes decretumban felhívott törvényre nézve, jobbagyi alázatossággal megjegyeznünk, hogy az csupán országos törvényekről és ezzel egyértelmű nevezettel, statutumokról szól, a vármegyék végzéseit azonban nem érdekli, és a rendezett adminisztráció mellett egyes esetekre szóló végzéseket nem is érdekelheti azért: mert minden, bármely fokon álló törvényszolgáltatás a legfelsőbb fő hatalomnak kisugárzása levén, ha ezen értelemben vétetnék, a privatusok dolgainak mindaddig függőbe maradniok kellene, míg császári királyi Felséged szentséges neve aláírása alatt, kiadandó válasz által, nem döntetnének el.

A mi Kossuth Lajos elfogatásának rendjét illeti: nem szándékunk ez alkalommal császári királyi Felségedet a törvények ismételt előhozogatása által untatni, mivel előbbeni felírásainkban már bőven előadtuk mindazokat, miket e tárgy ez oldalról felvilágosítására szolgálhatóknak gondolánk. Csak azt sajnáljuk, hogy a kormány azt, a mit egy századdal ezelőtt dicső emlékezetű VI. Károly császár az 1738. esztendei december hónap 23-ik napján az Erdélyi Guberniumhoz költ legkegyelmesebb leiratában, valódi súlyos körülmények között rendkívüli, és soha például nem szolgálható módnak nyilatkoztatott, azt az 1791-ik esztendei 56. tv. cikkely alkotása után szokásos törvénynek megállapítani, és a személyes bátorságnak biztosítékát *e szerint* visszafelé

fordított lépésekkel rosszabb állapotba helyeztetni kívánja, mint egy századdal ezelőtt állott. Egyszersmind pedig megjegyezni szükségesnek tartjuk, hogy Kossuth Lajos ügyvédnek irományait az elfogatásra kiküldött királyi ügyész, még pedig a nélkül, hogy azokról törvényes bizonyság által rend. lajstrom készítettett volna, foglalván el, az elfoglalóban azon irományokra nézve, melyek netalán különbféle privátusok jogaikat is érdekelhetik, de magukra Kossuth Lajos irományaira nézve is a törvényes bizottságot elmellőzve látjuk, melyet annyival szükségesebbnek tartunk, mivel a kérdéses Irományok hihetőleg azért foglaltattak el, hogy a Királyi ügyek Igazgatója próbáit azokból meríthesse.

A Kegyelmes Decretum resistentiát említ. Tudva vagyunk előttünk: hogy II-ik András Arany pecsétetes Levele 31-ik szakasza záradékja az 1687-ik Esztendei 4-ik Törvény Cikkely által megszüntetett, és meg is vagyunk arról győződve, hogy ez a Haza javára szolgál, azt mind az által el nem esmérhetjük, hogy egy minden törvényes alap nélkül szükségkötő és valamint velünk, úgy Kossuth Lajossal még kérésére sem közlött Legfelsőbb Parancs következtében történt eltiltásnak el nem fogadását ily nemű vétkes resistentiának lehessen állítani; mert oly parancsolat lételéről, mely sem velünk, sem ő vele nem közöltetett, sem mi, sem ő hivatalos formában meg nem győzöttvén, annak magát vétkesen ellene sem szegezhetette.

A Kegyelmes Decretumnak azon szavaiban, hogy végzéseink az alkotmányban alapult administratio rendszerével meg nem férhetnek, sőt ezzel ellenkezőleg csak azok ösztönének táplálására szolgálók, kik az alkotmány épségének kötelékeit megszaggatni, és minden rendezett administratio rugó ereit elmetszeni czélozzák, fekvő szemrehányást meg nem érdemeljük, és méltó bánatunkban Császári Királyi Felséged eleibe terjesztjük a kormány ellen Jobbágyi hűség-indulatunknak ezen megsértése miatt felkiáltó érzékeny panaszunkat: egyébiránt azt is megjegyezvén, hogy a Kegyelmes Decretum szavait, melyeknél fogva Felséged nevében kijelentetik, hogy czélzatainak minden kitelhető módok által foganatot kíván legkegyelmesebben szerezni; csak ezenn

értelemben vehetjük, hogy azon kitelhető módok csak törvényesek lehetnek. —

Nem mondatik ugyan világosan, de legkímélőbb értelemben véve Kossuth Lajosra látszanak különösen czélozni: a kegyelmes decretumnak végső szavai, hogy császári királyi Felséged erős feltétele, nem engedni azok törekedésének, kik a rosszat követik. Mi Kossuth Lajost politikai nézeteiről ismerjük, és bizonyosságot tehetünk mellette, hogy Felségednek hűséges jobbágya, és nem a rosszat követi, megvaljuk egyenes szívvel, hogy benne közbizodalmunkat méltán megnyert polgártársunk szerencsétlenségét fájlaljuk, és annál súlyosabban, mivel előre látható, hogy a kormány jelenlegi irányzatában Bod Jánosnál, ki befogatása után törvénybe sem idéztetett, ha csak császári királyi Felséged atyáskodó igazságszeretete közbe nem járul, a politikai zsurlódásoknak szerencsétlenebb áldozatja leend. Ő nem hatalmi nevezet palástja alatt, hanem valósággal írásba foglalt közleményeket bocsjított azokhoz, kik önként költséget és fáradsága jutalmát ajánlották, nem egyebet tett és azt is, mit tett, későbbben több vármegyék megbizatasából tette, mint azt, mit az ország gyűlése alatt cselekedett. Az igazság mindenkor egy és nem változó, miért lakoljon azért a mi eredetében nem tiltatott, miért szenvedjen fogságot azon vállalatért, mely eránt, ha vétek lenne is, inkább megbizói tartoznak felelni, és ha ő feleletre vonathatik is, szabadságban felelhet.

Azért Kérjük Császári Királyi Felségedet valódi fiui bizodalommal és Jobbágyi alázatossággal, hogy Kossuth Lajost, Ki Felségsértés vétkével nem is vádoltatik, szabadságába vissza helyeztetni, polgári becsületén ejtett Csorbát pedig az 1738. esztendei December 13-án költ fenn említett kegyelmes Királyi leírás értelme és dicső emlékezetű 6-ik Károly elődének példája szerint, legkegyelmesebben helyre hozatni, és legigazságosabb szívéhez méltó módon mindeneket eligazítani, azon feszültségnek pedig, melly e legközelebbi bal történetek által gerjesztetett, megszüntetése és a törvényeken ejtett sérelnék orvoslása végett a lehető legrövidebb idő alatt országgyűlést hirdetni legkegyelmesebben méltóztassék. —

## IV.

Pestvármegye június 6-án tartott rendes közgyűlésén elhatározták, hogy Kossuth előgátása következtében megszakított »Törvényhatósági Tudósításokat« pótolják naplókönyv szerkesztése által, melyet megküldenek a vármegyéknek, de bárki is lemásolhatja. Ugyanez irányban felszólíttatnak a vármegyék. Ugyanezen a közgyűlésen felolvastatt a királyi leirat a királyi Curia által felségsértés miatt perbe fogott ifjak ügyében. Ennek kapcsán közölve van a vármegye végzése a királyi leiratra.

3090. sz. 1837. június 6. Közgyűlés.

Említésbe hozatott, hogy a Karok és Rendek a legközelőbb Május 22-ik napján tartatott közgyűlésünkben a 2966-ik szám alatt költ végzésük által fenntartottak magoknak, hogy a törvényhatósági Kossuth Lajos elfogattatásával megszakasztott tudósításokban *a megsértett nyilvánosság ügye*, és azon eszközök eránt, melyek *a nyilvánosságnak lehető legtágabb mezőt nyitnak, fognak tanácskozni*; mire nézve a Karok és Rendek abban állapodtak meg, hogy egy számos tagokból nevezendő küldöttség által a megyebeli Tanácskozásokról az ország gyűléséhez hasonló naplókönyv szerkesztessék, a többi nemes vármegyék pedig felszólíttatásának, hogy szinte hasonló módon szerkesztendő naplókönyveiket ezen megyéhez küldjék meg, és végre, hogy ezen naplókönyvet a privátusok is magoknak szabadon irhassák, avagy irathassák. A mi illeti a dolognak Practicai oldalát, ezen tekintetből a Terv elkészítése végett 2-ik Al Ispány Földváry Gábor urnak előlülése alatt Gróf Károlyi György, Báró Józsika Miklós, Gróf Ráday Gedeon, Benyovszky Péter, Fáy András, Steinbach Ferentz, Ágoston József és Kubinyi Ferencz Táblabírák, e Deputatio Jegyzője pedig Fő Jegyző Szentkirályi Mórítz küldettek ki, oly meghagyás mellett, hogy tudósításokat még ezen gyűlés lefolyta alatt mutassák be.

### Királyi leirat.

(*Latin eredetiből fordítva.*)

Első Ferdinánd, Isten kegyelméből sat. (Pest megyéhez.)

Sat. Kedvelt híveink! Már multkori kegyelmes királyi leiratunkkal, melyet m. é. november 15-én kelt felterjesz-

tésekre hozzátok intéztünk. — kijelentettük, hogy (ezen felterjesztések szerint) Ti nem akarjátok nézeteteket a törvényeknek és a törvényes szabályoknak, hanem ellenkezőleg a törvényeket és századok gyakorlata által megerősített szokásokat a ti véleményeiteknek kívánjátok alárendelni; mit a f. é. martius 21-éről kelt, hozzánk nem régiben érkezett felterjesztések is megerősít, mely szerint nem átaloltátok, királyi Curiánk által felségsértés miatt perbe fogott némely fiatalok ellen hozott ítéleteket, melyek a Hármaskönyv II. Részének 6-ik cikkén alapulnak, törvényteleneknek és törvényes hatálylyal nem bírónak jellegezni. Ezen nagymérvű vakmerőségre, melynek példáját köztörvényhatóságnál eddig tapasztalni nem lehetett, s mely homlokegyenest ellenkezik az annyi századok óta fennálló ősi alkotmánynyal valamint az elődök fegyelmet ismerő magatartásával, melynek szigorát az idézett Hkönyv Előbeszédének 2-ik czíme 4. §-a elég világosan kitünteti. — benneteket egyedül azon konok felfogás vezethetett, mely szerint a törvényeknek és törvényes szokásoknak ismereteit, melyek a HK. előbeszédének 10. és 11. czímeiben foglalvák, szándékosan figyelmen kívül hagyjátok, ugyszintén a megyei törvénykezésre vonatkozó és így a jogszolgáltatásnak alapját tárgyazó az 1790: 12. törvényczikket valódi értelméből kiforgatjátok, sőt lábbal tiporva nemcsak ezen törvényeket, hanem az 1471: 14-ik és az 1492: 70-ik törvényczikkeket is, mely utóbbi az 1715: 55. által megújított, — azoknak legfontosabb rendelkezéseit rosszul hasonlítjátok össze, mely utóbbi különösen megelőzni kívánja, hogy a bírói tekintély, melynek minden közügyre ki kell terjedni, bármiképen aláásattassék; — alaptalan tehát azon eljárás, mely szerint túlhajtott szabad gondolkozástokat (licentiam) és véleményeiteket, — meg nem különböztetve azon dolgokat, melyek az ősi alkotmányból kifolyólag a megyei gyűlésekre, és a melyek az 1790/1: 12. törvényczikk szerint az országgyűlésre tartoznak, sőt azokat összezavarva — csürve, csavarva — meg nem felelő (aliena) szavak által magyarázni kívánjátok; és mivel mind ezen, mind pedig a Bars megyéhez küldött királyi biztosra vonatkozó felterjesztések elég vilá-

gosan tanusítja, hogy Ti se a törvényeknek, se a bíróságoknak, sem a mi legfelsőbb királyi jogainknak tekintélyét figyelembe nem veszitek, hanem nagy hangzású szavak felhasználásával azon kárhozatos dolgokra törekesztek, melyek a helyesen korlátolt szabadság fennállását lehetlenné teszik, ennél fogva letett esküünknel fogva a legkomolyabban elhatároztuk, hogy ezen törekvéseknek gátot vetünk, és megnevezünk engedjük, hogy másnemű határozatok létesüljenek, mint a melyek a törvényekben és szentesített szokásokban találják alapjukat, és pedig oly módon, a mely ezeknek megfelel. Királyi tisztünknek ezen kiváló feladatából kifolyólag említett határozataitokat és felterjesztéseiteket, mint a melyek a bíróságoknak, sőt magoknak az alaptörvényeknek sérthetetlenül megőrzendő tekintélyét nyíltan megtámadják, valamint a királyi biztosok kiküldetésére vonatkozó legfőbb uralkodói jogainknak saját felfogásokat szerinti korlátozását vitatják, ezennel egész elhatározottsággal kárhoztatjuk, megsemmisítjük és hatályon kívül helyezzük, semmiseknek és érvényteleneknek jelentjük ki; királyi hatalmunknál fogva Nektek megparancsolván, hogy a törvények szentségét tisztelni el ne mulasszatok, valamint hogy ilyas tartalmú levelezésektől, mint a minőket a többi törvényhatósággal közölni jónak láttatok, s melyek ismételve eltiltattak, tartózkodni jobbggyi kötelességteknek ismerjétek, s egyáltalában az 1805: 4. tezik 2. §-át szem előtt tartani tartozzatok; másként — nem cselekedvén. — Kikhez egyébiránt csász. kir. kegyelmünkkel kegyesen hajlandók maradunk. Bécsben, 1837. martius 12-én.

*Ferdinánd.*

Gróf Pálffy Fidél sk.

Nagy Lajos sk.

### *Végzés.*

Mindazok, melyek Ő Császári Királyi Felségének kegyelmes koronás királyunknak ezen leírásában előterjesztetnek, mély fájdalmat okozván az egyben gyűlt Rendeknek Ő Felsége eránt mindenkor hű és tántoríthatlan kebleikben, hogy ebbeli érzeteiket egész nyíltszívűséggel, azon nyíltszívűséggel,

mellyel alattvalóknak felséges fejedelmek előtt a dolgoknak valódi álláspontját felfedezni legfőbb Polgári s hazafiúi kötelességek, kijelenthessék, elhatározták, hogy tisztelt Ő Császári Királyi Felsége az egyben gyűlt Rendeeknek ama szerencsétlen Ifiak Katonai erővel való elfogattatása, letartóztatása és a Birói ítéletek hozatalában okvetetlen megkívántató külső formalitásoknak megtartása elmulasztásából, valamint abból is, hogy mind e tárgyban, mind pedig nemes Bars Vármege Rendeit szinte ezen érdemben pártoló s tisztelt Ő Felsége eleibe terjesztett legalázatosb felírásaik ezeknek és országgyűlési utasításaiknak alapjául szolgáló határozataiknak megsemmisítéséből származó méltó aggodalmaikat előterjesszék, és megkerestessék Ő Csász. Kir. Felsége, hogy miután az 1723-ik Esztendei 58-ik Czikkely oltalma alatt hozott megyei végzéseket ezen törvénynek eltörlése nélkül megsemmisíteni nem lehet, a tárgyalat végzéseket ezen kegyelmes leírása visszavonása mellett magok erejébe kegyelmesen vissza helyheztenni méltóztassék s e végből egy mind ezeket az előbbeni határozatokban a kijelentett okoknál fogva anyai nyelven kifejtő felírás által jelentsék ki, s annak szerkesztésére másod Alispán Földváry Gábor urnak elnöksége alatt Gróf Károlyi György, Gróf Ráday Gedeon, Steinbach Ferencz, Liptay Sándor, Tahy Károly, Táblabíró és előadó tiszteletbéli Főjegyző Nagy István urak kiküldettek. Egyébiránt mivel előre ellátható, hogy az egyben gyűlt rendeknek sérelmeik legalább abban a mértékben, melyben a hazai törvényeknek rendelkezésinél fogva, teljes Joggal ohajtának orvoslatni nehezen fognak, ennél fogva elhatároztatott, hogy a személyes bátorságnak biztosítása a felségsértési és Hazá árulási vétkekre nézve a közelebb tartandó ország gyűlésen előlegesen és minden más egyéb tárgyak tanácskozásba vétele előtt akképpen eszközöltessék, hogy e tárgyalat esetekben bűnnek mind azon jelei, melyeknél fogva akárki ellen is vizsgálatok tétethetnek, a Haza polgárjai őrizet alá vetethetnek s mely hatóságnak tartozzék ez Jogaihoz és számítassék kötelességéhez? végzetre hogy miképpen és melly mértékben legyenek a vétkeseknek talált személyek ítélendők, minden félremagyarázást kirekesztő nyilvános törvény által

határozottassék el. s ezeknek ekképen leendő eszközlése szorgalmaztatása végett jelen tárgyat a közelebb tartandó országgyűlésre küldendő követ urak utasításai közzé feljegyeztetni határozták és miután az 1719-ik 12-ik és 1825-ik 5. Törvény Cikkelyek rendelése ezt tartaná. sőt Ő Felségének kegyelmes Királyunknak a közelebbi ország gyűlésen tett kegyelmes nyilatkozása is arról biztosítaná az ország Rendeit, hogy a szükség úgy hozván magával a törvényes három Esztendő eltelte előtt is ország gyűlés tartatni fog, annál fogva egyzsersmind Jobbágyi alázattal meg fog Ő felsége a fellebb érintett alázatos felírásban követetni olly végre: hogy a fenn forgó és a Haza hű polgárainak sziveiket mélyen sebző sérelmeknek orvoslása végett minél előbb országgyűlést hirdetni méltóztassék. Végezetre ezen határozat a holnapi napra bémutatandó felírással együtt az ország minden nemes megvénél közöltetni rendeltetett. dtto 7-a Junii 1837. G. C.

## V.

A lemondó Földváry Gábor másodalispán búcsuzója és erre a közgyűlés végzése. A közgyűlés felkérésére az alispán továbbra is megmarad hivatalában.

*3088. sz. 1837. június 6. Közgyűlés.*

Második alispány Földváry Gábor ur ülőhelyéből felkelvén, előterjesztette az egyben gyűlt Rendeeknek, hogy azon határ idő melyre hivatalát folytatni a közelebb mult Tiszt újító Szék alkalmával megajánlotta, a folyó évi május 4-ik napján elmulván, miután illendőnek tartotta, hogy a Karok és Rendektől búcsú vétel nélkül el ne távozzon, kérésére azonban különös közgyűlés, mellyen eztet teljesithette volna, nem tartatott, mostan szándékozik eddik viselt hivatalától búcsút venni; — érzékenyen köszönte meg fenn nevezett Al Ispány ur a Karoknak és Rendeeknek azon bizodalját, mellyel eránta 1809-ik Évtől fogva mikor legelőször még Ifjú korában a Haza védelmére felhívatta a hartz mezejére szállítatt, a mai napig általa viselt különbféle hivatalokban bizonyított bizodalját, — szívrehatólag búcsúzott a Tiszti Kartól és annak kijelentése után, hogy bár azon közönségtől, kinek a legceskélyebb hivatalban is szolgálni mindenkor kötelességének tartja, megválni nékie a legfájdalmasabb helyhezet



s ezenn lépésre ötet csak a legszigorúbb körülmények kényszeríthetik, magát a Karoknak és Rendeknek Kegyeibe, Tiszti Társainak pedig további szivességébe ajánlotta.

### *Végzés.*

A Karok és rendek mind ezekre másod alispán urnak mind eddig viselt hivatalában ezen megyére nézve különösen, mind pedig az egész Hazára nézve tett érdemeit közönségesen esmervén, eltökéltették azt, hogy egy oly fényes tulajdonokkal és ritka lelki erővel felruházott férfiút, kinek helyét hivatalába kipótolni nem egy könnyen lehet a hivatalbeli kötelesség lánczaival a legszorosabban továbbá is magokhoz csatolva tartani, és meg engedni pedig tellyességgel nem fogják, hogy töllök bármi tekintetből is eltávozzék és e belí elhatározásunknak sokszorozott közönséges felkiáltások által nyilvánságos jeleít adták, ő Nagysága Főispáni helytartó ur pedig Fenséges Nádor Ő Császári Királyi főherczegségének egyenes meghagyásánál fogva azt nyilatkoztatta ki, hogy tisztelt ő Herczegsége is másod alispány urnak hivatalába való megmaradását nem csak szívesen veendi, hanem kívánni is méltóztatik. Emlékeztették továbbá a Karok és RendeK másod Al Ispány urat, nem csak azon bizodalomra, mellyel iránta minden időbe viseltettek, nem csak arra, hogy tölle hivatalba való megmaradását mint hazafiúi áldozatot kíványák, hanem azon törvényes kötelességére is, mellynél fogva e már elvállalt hivatalt folytatni tartozik, és ötet megmaradásra kényszerítve is reá birni kívánták, mind ezeknél fogva másod alispány úr, hosszasabb vitatás után, látván a Karok és RendeK köz értelmű elhatározott akaratját, a közkívánságnak hódolt, és annak kinyilatkoztatása mellett, hogy a karok és rendek parancsolatját tulajdon akaratjának és körülményei eránt való nézeteinek elejbe tenni kötelességének esmeri, előbbeni helyét sokszorozott éljen kiáltások között ismét elfoglalta.

### VI.

A királyi Curia által felség sértés miatt perbe fogott ifjak ügyében, az előző napon tartott közgyűlésben felolvasott királyi leírat kapcsán újabb felírat szerkesztésére kiküldött bizottság jelentése és

a fehrat-tervezet bemutatása, melyet elfogadván, végzés alakjában a közgyűlés jegyzőkönyvébe iktatnak.

3097. sz. 1837. június 7. Közgyűlés.

Azon küldöttség, mely Ő Császári Királyi felségének tegnapi napon a 3087-ik szám alatt felolvasztatott kegyelmes királyi leírására teendő alázatos felírásnak kidolgozására kiküldetett, e részbeni javallatát az előadó tiszteletbeli Fő jegyző által be mutattatván, felolvasztatása és megvitatása után helyben hagyatott, s valamint ő Felségéhez a szerint felterjesztetni úgy a tegnapi határozat értelmében az ország minden nemes megyéivel közöltetni rendeltetett, egyszersmind pedig következő végzés formába ide a jegyzőkönyvbe szórul szóra való beiktatása is elhatároztatott.

A midőn folyó Esztendei Bőjtmáshava 21-én 1006-ik szám alatt a katonai karral elfogatott szerencsétlen honfittársak ügyében, a nemes Barsvármegye kebelébe kirendelt királyi Biztosnak visszahívása úgy szintén azon nemes megye Rendeinek közgyűlésén alkotott, és ő Felsége által megsemmisíttetnek nyilatkoztatott végzéseknek magok épségeiben leendő meghagyások tárgyában szinte a fentebb említett holnap 22-én költ alázatos felírásaikat az egyben gyűlt Rendei ő felségének kegyelmes színe eleibe terjesztették, azon biztos reménység ápolá kebleiket hogy ő Felsége, felyebb említett alázatos Felírásaikat oly kegyelmességgel méltóztatand elfogadni, mint a mely fiúi Bizodalommal s ő Felsége eránti tiszta és törvényeiktől soha eltávozni nem kívánó szándékkal az egyben gyűlt Rendei azokat ő Felsége kegyelmes színe eleibe terjesztették, reménylették, egész őszinteséggel, hogy a ma szerencsétlen Járóknak katonai karral lett elfogatásokból és a törvény engedte nyilvános önvédelem megtagadásából eredett érzékeny és ő Felségéhez, úgy valamint Törvényeikhez is hű szíveiket mélyen megsebesítő sérelmeiket a Hazai Törvények ösvényén előmozdítatott kéréseik következtében kegyelmessen orvosolni s egyszersmind abbeli alázatos és törvényes közbenjárásaikat melyszerint nemes Bars Vármegye kebelébe kirendelt Biztosnak visszahívását és a Hazai Törvények Paizsa alatt hozatott vég-

zéseinek épségeikben való meghagyatását Jobbágyi egész alázattal szorgalmazni bátorkodtak, ő Felsége Kegyelmesen elfogadni méltóztatik.

Nem lehetett annál fogva nem váratlan az egyben gyűlt Rendeket ő felségének hű Jobbágyjait nem lesújtó folyó Esztendei Pünkösdi hava 12-én 6982 873. sz. alatt hozzájuk bocsátott és előttök kihirdettetett kegyelmes királyi leírása, azon leírás, mellyben az egyben gyűlt Rendeeknek Jobbágyi alázattal felterjesztett, mind két rendbeli Felírásaik, s azoknak érdemében hozott határozataik megsemmisíttetnek, midőn tiszta és ő felsége eránti határtalan vonzódásaikból eredő Hazafiúi érzéssel előterjesztett kéréseik legfelsőbb roszszaltatások mellett mint önkényesen, s a törvényektől eltávozó módon előadattak, vissza vettetnek nemcsak: sőt mint a Hazai alkotmányal világosan összeütközőknek a semmiségnek örvényébe való taszítások mellett Ő Felsége Kegyelmes Paraucsolatainak tartozó engedelmes-ségre tellyes elhatározottsággal intettnek.

Sajnos, valóban sajnos: És az egybegyűlt rendeknek érzéseit mély gyászba döntő rendelete ez Ő Felségének most ugyan is ha csak néhány pillanatok vettetnek is a Hazai Történetekre, ha visszaemlékeznek az 1741-ik, 1790, 1805 és 1809-ik Esztendei (hogy többeket elhalgassanak) körülményekre, ha ezekbe juttatják mi fiúi érzéssel s gyermekekhez illő buzgó készséggel igyekeztek volt ő felségének becses életét ezen megye közönségének, mint hiv alattvalóinak határtalan örömére megtartó Vivenót orvosnak tehetségében illő módszerinti jutalmaztatását eszközölni: midőn eképen voltak s vagynak most is az egybe gyűlt rendek lelkesítve, hogy csak akkor lehetnek ő felségének is hiv Jobbágyai, midőn Hazájokat szeretik, Törvényeiket tisztelik. — valóban alázatos feladataik szerint meg nem foghatják miképpen vádoltathatnak hűségtelenséggel, miképen állitathatik róluk hogy nem az önként, melyet gyakorolni soha szándékjokban nem volt a Hazai törvényeknek: hanem a Törvényeket, melyeket mint alkotmányok egyedüli paizsát utolsó szempillanattig tisztelni soha meg nem szűnnek, az önkénynek és századok által megszentelt törvényes szokásainak alkotmá-

nyos álláspontjokról mintegy elfelejtkezve alája vetni szándékoznak?

*Kirágnak alkotmányos hazánkban jelelve ő Felségének úgy mint alattvalóinak igazai; kijellettettek a nemzel és koronás fejének egymás eránti kötelességei: költsönös és sérthetetlen egyesség mind ezeknek alapja, mind ezeket jól esmérve és megfontolva tettek az egybegyűlt Rendek ő Felségéhez intézett és sérelmeiknek orvoslását szorgalmazó folyamodásaikat hozták az 1723-ik 58-ik Törvény Czikkely által biztosított s ennél fogva ő Felsége által soha és semmisithető végzéseiket. — Közlötték sérelmeiket az ország nemes megyéivel; azomban mind ezen cselekedeteik megsemmisittetnek, Levelezéseik korlátoztatnak, a Törvények megtartására és ő Felségének tartozó Jobbágyi hűségre emlékeztetnek, megsemmisittetnek ezekben és Kossuth Lajosnak szinte katonai karral lett elfogattatása tárgyában költ és folyó Esztendei . . . szám alatt felolrástátott Kegyelmes udvari rendelet szerint hasonlóan megsemmisített végzésekben ezen vármegyének olly végzései, melyek a közelébb tartandó ország Gyűlésére küldendő követek utasítását is foglalják magokban.*

Törvények engedte módon járulván az egyben gyűlt Rendek ő Felsége eleibe, ha e' szerinti esedezésük megsemmisítésével panaszaiuknak ő Felsége eleibe való terjeszthetése útjától nem tiltatnak is el, hanem a tárgyalt megsemmisítés felirásaik szerkezetének módját illeti tsak, egy eránt sérelmes ezenn Vármegye Rendeinek helyezete, mert ugyan is nem ide nem csak azt terjeszthetik-e? illy állásaikban ő Felsége eleibe, mire legfelsőbb helyről engedelmet nyerni fognak? terjeszthetik-e illy állásaikban valódi sérelmeiket ő Felsége Kegyelmes színe eleibe? nem, valóban soha sem, hanem fel fogják terjeszthetni csak azt, mit ő Felségének kormánya mint vélekedése szerint jót felterjesztetni engedend: zárva lészen ő Felségének kebele hű alattvalóinak szentséges személyében helyezett határtalan tiszteletből és bizodalomból gyakorta meghallgatást szorgalmaztató kéréseik előtt. —

De legfájdalmasabb sebet ejtett jelen Kegyelmes leírás az egyben gyűlt Rendek szíveiken az által, hogy abban mint

felljebb is érintetett, oly végzések semmisítenek meg, melyek ország gyűlési utasítások alapjai is.

Ha meg állhat ezen rendelete ő Felségének, kivetkeztetik ezen megye akkor ez 1723-ik 58. ez 1790-ik 14-ik Törvény Cikkkel által biztosított állásából megszűnik Hazánk Törvényhozó Teste a Haza Lakossainak gyakorta igen súlyos sérelmeik orvólása eránti nézeteihez az egyben gyűlt Rendeknek csak érezni szabad, de nyilván még pedig Követi utasításaikban kijelentettnei tiltatnak.

Ő Felségének hűséges Jobbágysai eránt való atyai jószágát esmerve hiszik az egyben Gyűlt Rendek nem ő Felségének érzetei: származhatnak ezek egyedül csak azon feszültségből, mely ő Felségének Tanácsosai az egyben gyűlt Rendeknek egyenes lelkűséggel és fiúi bizodalommal előterjesztett kéréseiket roszalló Tanácsossainak tudósításából eredett, s miután az egyben gyűlt Rendek tsak a Törvényeknek minden magyarázatot kirekesztő egyenes értelmük fogatosítását és semmit mást nem kérván ő Felségétől, arra hogy tölle többször említett, és egyedül csak a Törvényeket Taposó, s a Karok és Rendek által mindenkor legnagyobb megvetéssel illetett személyeket érdekelhető ily leírást nyerjenek soha okot nem szolgáltatottak, a legmélyebb alázattal és fiúi egész bizodalommal járulnak ő Felsége Kegyelmes színe eleibe oly végre, hogy ezen Kegyelmes leírásnak súllya alól őket felmenteni, s a törvénybiztosította állásába mind a Vármegyét, mind kérdéses végzéseit a tisztelt leírásnak vissza vonása mellett visszahelyezni méltóztassék.

Az előadottak nyilvános tanúsága lévén annak, hogy a polgári társaság alapjának, *a személyes bátorságnak biztosítását* ezen Vármegyének Rendei a követett úton siker nélkül reménylik: a Törvények nyilvános értelmének fogatosítását híjában szorgalmazzák és a szokás és némely törvényeknek ő Felsége Tanácsossai által elkövetett fonák magyarázatából közte, s a Karok és Rendek között keletkezett feszültség ezen megye Rendei által szívből óhajtott elenyészése helyett naponként mind inkább nevekedik, 's ezen aggodalommal tellyes állapotjoknak megszüntetésére már

sikeresebb törvényes módot nem találunk, mint azt, hogy a nemzet ő Felségével mint Jobbágyi egész hűséggel szerettett Fejedelmével nyíltan és keblet kitarva, elfojtatott tiszta érzéseit tartózkodás nélkül kijelentve értekezvén, aképpen a tárgyalt, egy nemzet és koronás Fejedelme kormánya közötti természet ellen való, és soha jó következményeket nem termő foszúltság helyébe az előbbeni és a Polgári Társaságnak csak boldogítását maga után vonható jó érzés és tiszta egyenesség lépjen vissza.

Ezeknél fogva Jobbágyi alázattal meg fog kértetni ő Császári Királyi Felsége, hogy az egyben gyűlt Rendeknek őszintén előterjesztett ebbéli állásaikból származó méltó aggodalmaikat Kegyelmesen tekintetbe venni; s egyszersmind sürgető orvoslást kívánó helyzetet, tekintvén az 1790-ik 13-ik és abban felhozott Törvények, úgy az 1823-ik Esztendei 5-ik Törvény Cikkely rendelkezéséhez képest is, hogy a szükség esetében a Törvényes három esztendőket eltelte előtt is országgyűlést tartandó: egy különös és rendkívüli országgyűlést minél előbb hirdetni és e szerint a Nemzetet a legközelebbi ország Gyűlésen tett abbéli Kegyelmes ígérete szerint is, hogy a szükség esetében a törvényes három esztendő előtt ország gyűlést tartani méltóztatik, magához még inkább lekötelezni, és arra, hogy tiszta érzeteinek ő Felsége tanuja lehessen, alkalmat szolgáltatni méltóztatassék.

## VII.

A közgyűlésen jelentés tétetvén a Kossuth Lajos gyámoltalanul maradt családja részére tett adományokról, melyek a vármegyei pénztárnoknál tétettek le. ezen pénzek kezelése iránt intézkedés tétetik. reolvastatott az újabban leérkezett királyi leirat a Kossuth-ügyben.

3163. sz. 1837. június 9. Közgyűlés.

Szinte ez alkalommal jelentés tétetvén az előadó tb. főjegyző által az eránt, hogy *Kossuth Lajos* Családjának részére már nevezetesebb mennyiségre terjedő ajánlások tétetvén, azoknak egy részét, a mennyiben tudniillik nála Készpénzben vagy Kötelező Levelekben letétettek. Pénztárnok Lisznyay Gedeon urnak által adta, minthogy pedig arrá

nézve, hogy miképpen kezeltessenek ezen ajánlásbeli summák, most nevezett pénztárnok úr által még semmi határozás nem tétetett. ez eránt további utasítást kért. mellynél fogva mielőtt e részben az egyben gyűlt Rendek említett perceptor urnak valamely utasítást adnának, a Jegyzőkönyvi kivonatnak kiadása mellett, megbízott fő szolgabíró Zlinszky János ur. hogy az említett családot erről: hogy a részére ezen megyében bé gyűlt. és még bé szedendő ajánlásokat miképpen kívánnák kezeltetni meghallgatván, nyilatkozásáról tegyen tudósítást.

### Királyi leirat.

*(Latin eredetiből fordítva.)*

I-ő Ferdinánd. Isten kegyelméből sat.

Pest megye közönségének.

Kedvelt hiveink! Bemutattattott nekünk a mult hó 23-áról kelt felterjesztések, melyben előadjátok, hogy azon törvényeknek megfelelőleg melyek az utóbbi országgyűlés folyama alatt a közjó előmozdítása, és a közgazdaság lehető öregbitése érdekében a mi jóváhagyásunkkal hoztattak, — az Erányunkban tartozó jobbhágyi elismerést és kegyeletet megtagadni nem akarjátok ugyan, hogy mindazonáltal azok tekintetében, melyeket az ott névszerint megjelölt egyén ellen a közjónak. és az ország ősi alkotmányának megfelelő, a közjólét nagyobb felvirágzását czélzó módokra nézve királyi tisztüinkuél fogva elrendelendőknék találtunk, olyanokat hoztok fel, melyeket nem lehet legkomolyabb rosszalással nem fogadnunk. És ti a törvényekből azt akarjátok következtetni, hogy a békés honpolgárok konok kigunyolójának. és ugy a mi. valamint az ősi törvényes közhatóságok tekintélye rágalmazójának mindent szabad legyen közzétenni, és magasan hordozott jelszavakkal (fáklyával) a kedélyeket nyughatatlanságra, ellenszegülésre buzdítani, és saját vélekedése szerint mindenféle ujításokat szorgalmazni, avagy hogy valakinek megengedtéssék, miszerint a köztanácsokat és az 1723: 58. t. cz. által előirt komolyan folytatandó tárgyalási módokat nem a kellő mérséklettel. hanem rohamosan, — nem tanácsadólag, mint a III. Rész 2-ik czime 8. §. rendeli, hanem a

nagylármázók kénye szerint döntesse el, — a miként Mi ezt, valamint jelenleg sem helyeselhetjük, úgy jövőben sem fogjuk megtérni azt, hogy ilyesnemű törekvések a mi legfelsőbb tekintélyünkkel szemben uralkodásunk alatt érvényre jussanak.

Ez annál erősebben szándékunk, mennél inkább sürgetően szükségesnek mutatkozik, hogy azon egyénnek hallatlan tulkapásai a törvények egész szigorával megzaboláztassanak; kivált mintán kevesen vannak, a kikről feltenni lehetne, hogy nem tudnák, miszerint azon a megvásárlóknak időszakonként megküldetni szokott röpiratok olyasokat tárgyznak, melyek kiválóan a megyék határozványait, és érveléseit érintik, a szerkesztőnek önkéntes magyarázataival, és a közügyeknek ártatlan magán levelek alakjában való tárgyalásával. — Ti mégis mellette harczoltok, s nem kétkedtek igazolásul azt állítani, hogy ezen röpiratok meg nem engedhetőségét semmi tételes törvény ki nem mondja; holott világosan kijelentettek, hogy az előbbi századok utmutatása szerint az alkotmányos rend megzavarását a királyi gondoskodás tiltja, a jelen korban pedig ugyancsak legfelsőbb javaslatok folytán bizonyos határozott szabályok életbeléptetése sürgettetett az országos rendek részéről, valamint az 1790: 12. tczikk végrehajtása általunk gyakorlandó; mindenkinek tehát szem előtt kell tartani ezen királyi rendelkezések seithetetlenségét.

Ugyanez áll arra nézve is, a mit az 1635: 18. tczikk tekintetében fölhoztok, a melyben már fentebb idézett III. Rész 2. §-ában és az ahhoz tartozó törvényekben elvül van felállítva, hogy a törvényhatóság a legfelsőbb hatalom kifolyásának tekintendő. Mit is ha Ti jól megfontoltátok volna, mint kellett volna. — nem estetek volna azon hibába, és nem hoztatok volna oly határozatot, mely szerint a ti méltóságtokkal és mint köztörvényhatóság, tekintélyetekkel ellenkezésben azon egyént, a helyett, hogy ha sértve érezte magát, a törvény által előírt jogorvoslatra utasították volna, magán tekinteteknél fogva pártfogástokba vettétek, és védelmezni akarjátok. — Fentartjuk érvényben mindazokat, melyeket boldog emlékü elődünk VI. Károly 1738. december 23-án az erdélyi nagyfejedelemség kormánytanácsához írni jónak



látott, s melyeket mi jelenleg úgy az ártatlanok oltalma, valamint a gonosztevők letartóztatása, és megfenyítése tekintetében a törvények, és törvényes gyakorlat értelmében hatályosaknak tekintünk; és ezen elhatározásunkat megváltoztatni nem fogjuk, miért is ez alkalomból imételve kijelentjük, hogy eljárásokat tulzottnak tekintjük.

Ezzel kapcsolatban, mindazt, a mi az országos rendszertől és ezen alapuló f. évi máj. 16-án 1997. számú kegyelmes rendeletünktől eltér, s mely fenti felterjesztések szerint önkényűleg a többször említett egyén részére felhozatik, királyi tisztünkénél fogva kárhoztatjuk és rosszaljuk; nektek komolyan megparancsolván, kegyesen elrendeljük, hogy miután az 1723 : 58. tczikk értelmében a ti törvényes hatáskörötek nem csak a hivatali teendők végzésében, hanem abban is áll, hogy a jó rend, és köztekintély érdekében az 1805 : 4. tczikk 2. §-át is szem előtt tartsátok; kiadott parancsunkat pontosan teljesíteni kötelességteknek ismerjétek, kikhez egyébiránt királyi kegyelmünkkel hajlandók maradtunk. Bécs, június 9. 1837.

*Ferdinánd.*

Gf. Pálffy Fidél.

Nagy Lajos sk.

## VIII.

A vármegye tiltakozása a június 9-én tartott közgyűlésen és a mai közgyűlésen is újból felolvasott királyi leirat ellen. Elhatározták, hogy újabb felírást intéznek ő Felségéhez és ezt közlik a vármegyékkel. A felírás szerkesztésére bizottságot küldenek ki.

*3240. sz. 1837. június 13. Közgyűlés.*

Újólág felolvastatott ő Császári Királyi Felségének s neve alá írása alatt a folyó hónap 9-ik napján a 8327-ik szám alatt *Kossuth Lajos* esetére nézve költ, és a folyó Esztendei 3214-ik szám alatt protocolált Kegyes leirása.

A Karok és Rendek nem győzethetvén meg most is, sem arról, hogy *Kossuth Lajosra* nézve akár az 1687-ik Esztendei 4-ik Törvény Czikkel által kárhoztatott *ellent állás*, akár ő Császári Királyi Felsége egyenes Parancsolatja eránt való engedelmessége forogjon fenn, miután tudniillik Köztudományra vagy, hogy a szolgabírói eltiltás-

ban említett legfelsőbb Parancsolat véle másolatban sem közöltetett, de továbbá Kossuth Lajos nem tulajdon véleményét, hanem azoknak kijelentéseit közölvén, kik a Közgyűléseken és így nyilván szözlottak, lázítóknak sem mondathatják, ragaszkodván azon alkotmányos elvhez is, hogy *a mit Törvény nem tilt, azt tenni szabad, és hogy az, mit Törvény szerint tenni szabad, eltiltás által vétékké nem változik*, Kossuth Lajosnak szabadon bocsájtását tovább is jobbhágyi alázatossággal kérni, egyszersmind keserű fájdalomokat ő császári királyi Felségének egy alázatos felírás által kijelenteni rendelték, az eránt, hogy ezen kegyelmes Rescriptumból ujólag azt kéntelenek tapasztalni, hogy miképpen felírásaik sikerét alázatos Felírásaiknak legfelsőbb rosszszalással való fogadtatásaik által gátolni czélzó szándékot tapasztalnak.

El nem hallgathatják a Karok és Rendek azon sérelmes kijelentést is, hogy Köztanácskozásaik nem az indító okok megfontolása, hanem lármás felkiáltások által vezéreltetnek, holott a szöllők többsége, az ellenkező vélemények kinyilatkoztatásának meghalgtása mást bizonyít, az helyeslés, vagy helyben nem hagyás nyilatkozásait pedig ottan, hol ezenként számittatnak a szavazattal bírók, ezektől megtagadni e Hármes Törvénykönyv I-ső Részének 4-ik és 9-ik czimjei ellenére Törvényessen nem lehet. —

Vége a felterjesztendő Felírásban egyszersmind óvást tétetni rendelték a Felséges leírás oly értelmű kifejezése eránt, mintha *végrehajtó hatalomnak egyéb korlátja a közjónál nem lenne*, úgy szinte arra való nézve is, hogy ő császári királyi Felsége legkegyelmesebb akarattjának fogana-tosítása végett minden kitelhető módokat kíván eszközlésbe venni:

Ekképen határozottván el a felírásnak vezérfonala, az indító okok öszve szerkesztése, és a felírás előleges megbírálása végett kiküldettek másod alispány Földváry Gábornak előlülése alatt gróf Károlyi György, gróf Ráday Gedeon, Jankovich Miklós, Steinbach Ferencz, Benyovszky Péter Táblabírók, Ágoston József Táblai ügyvéd és fő jegyző Szentkirályi Mórítz a bemutatandó és megállapi-

tandó Felírás pedig a kegyelmes Leírás másolatjával együtt mindnyája nemes megyékkal közölni fog.

## IX.

A folytatólagos közgyűlésen bemutatták a kiküldött bizottság által szerkesztett felirat-tervezetet, melyet a közgyűlés elfogadott. Ez a felirat ragyogó tollal, a szabadság iránti lelkesedéstől sugalmazva, éles, bonczoló elmével van írva. Az udvari kancellária ferde és alkotmányellenes törvénymagyarázata tönkre van silányítva és újból kéri a vármegye Kossuth Lajos szabadon bocsátását, kire sem a felség-sértés, sem az ellentállás, de még a felség parancsolatja iránti engedtlenség vádját bebizonyítani sem lehet. Sőt az ellen is tiltakozik a vármegye, hogy Kossuth levelezéseit cenzura alá lehetne venni, vagy azt lázításnak mondani lehetne.

3290. sz. 1837. június 14. Közgyűlés.

A tegnapi napon e szám alatt kirendelt küldöttség a főjegyző által bemutatta a fel írásnak általa szerkesztett javallatát, mely következőképpen hagyatott helyben.

### Ujabb felírás a Kossuth-ügyben.

Felséges stb.

A folyó hónap 9-ik napján 8327-ik szám alatt költ Kegyhemes Leírását Császári Királyi Felségednek hódoló alázatos tisztelettel vettük, fájdalmasan sejdítjük abból újlag is Császári Királyi Felséged tanácsosainak *felírásaink óhajtott sikerét meggátolni kívánó czélzatát*, mert valamint a folyó esztendei május 23. napján költ, úgy mindenik eddig felterjesztett alázatos felírásaira oly válasz érkezett, melyben Császári Királyi Felségednek ellenünk gerjedett legfelsőbb neheztelése adatik tudtunkra. Illy helyzetben midőn a felírás neheztelést gerjeszt, a felírás elmulasztása pedig Törvényes jussaink legnagyobb veszedelmeztetésével jár, midőn a kormány némely rendeletet a Törvényel meg egyeztetni nem tudják, és még is a Törvényhez való ragaszkodásunk kijelentése kárhoztatik, valóban mind alkotmányos állásunk, mind a kormány napról napra reánk súlyosodó csapásainak végső czélzata eránt kétségeskedésbe nem esniük lehetetlen — mert ha visszaemlékeziünk azon időkre, melyekben egyszer is, máskor is *a kormány és a nemzet között*

*véleménybeli különbség létezett, Levéltárunkat forgatván, azt tapasztaljuk, hogy alázatos felírásainkra érkeztek ugyan megtagadó legfelsőbb válaszok, de hogy panaszainknak, és kérelmeinknek alázatos kinyilatkoztatásai koronás fejedelmünk neheztelését vonták volna magok után, azt még eddig ily mértéken alig tapasztaltuk.*

Mit tettünk azon szerencsétlen időszak kezdetétől fogva, miolta a kormány és ország között ama bizodalatlanság kezdődék; mellynek végső következéseit elcsügedve forgatjuk elméinkben — elfogattattak az Ifjak katonai hatalommal? — Küldöttségünk elutasított, — Itélet hozatott a főméltóságú Curia által a törvényes eljárás félretétele mellett? — mi a felírás törvényszeres útján kérelmeinket, panaszunkat, és alázatos nézeteinket előterjesztettük, azonban az Ifjak az ellenek kimondott Itélet súllyát most is szenvedik, *Kossuth Lajos* elfogattatott, és jelenleg is zárva tartatik, mi pedig valamint akkor, úgy most is, a Felírásnak eddig sikeretlen segedelmével, ha csak óvás képpen is élni kötelességünknek tartottuk és még is vétkül tulajdonítatik, hogy a miket fenn emlitenek. Törvényeinkkel meggyeztetni nem tudják, hogy érzéseiket, egyenes szívvvel koronás fejedelmünk eleibe terjesztetni bátorzkodunk.

Mindazonáltal törvényes Jogunk levén, hogy nézeteinket Császári Királyi Felséged előtt tisztán, és minden képmutatás nélkül, melyet sem mi, sem eleink nem esmertek, fűni bizodalommal felfedezzük, nem ugyan azon czélból, hogy Császári Királyi Felségeddel illetlen szóvitába ereszkedjünk; hanem azért, hogy *u késő maradék se vádolhasson olly ócdának elmulasztásával, melyet megtenni tehetségünkben, sütt szoros kötelességünkben állott*, elzuzott érzelmekkel ugyan, és reményünket már már veszelve, hogy a véleményeknek annyira ohajtott kiegyenlítését ez úton elérhessük, de egyszersmind alkotmányos Polgárokhoz illő nyíltszívűséggel járulunk Császári Királyi Felséged eleibe.

Ragaszkodva azon alkotmányos elvhez, hogy *a mit a Törvény nem tilt, azt tenni szabad, és hogy a Törvény szerint szabados dolog eltiltás által vétekké nem válik, bátran hivatkozunk.* Felséges leírásban a könyv vizsgálatról

felhozott ellenkező példára nézve az 1792-ik és az utánna következő esztendőben a Törvényhatóságok által felterjesztett felírásokra, melyekben *a Censurát még akkor némelyek ha szükségesnek elismerték is, minden esetre Törvény által kívánták eránta határozást.* — Hivatkozunk továbbá az 1812-ik és 1825-ik Esztendőben országosan felterjesztett sérelmeknek ezideig sem orvosolt 2-ik és 12-ik pontjaira, melyekben a Bécsi Censura ellen panasz tétetik, hogy a nemzetet legyalázó, sőt magát az alkotmány felforgatását célzó Iratokat szabadon nyomtatni engedi, és ezáltal Felséged birodalmában összekapcsolt népeinek viszonyos hajlandóságuk gyengítettik, fenntartani kívánták ez alkalommal az ország Rendei: hogy a hasonló munkák megczáfolása szabad, korántsem sürgették, hogy a Censurának rendezését Hazánkra kiterjesztetni, minek már csak az is csalhatatlan bizonyossága: hogy a tárgy maga nem kívánat, hanem sérelmekképpen terjesztetett elő:

Mit vétett Kossuth Lajos akár a Censurát rendelő Kegyelmes Parancsolat, akár a Törvény ellen felfogni képesek nem vagyunk, — hányattassanak bár fel az ország minden levéltárai; forgattassék végig a Törvénykönyv, azokban *sem oly Parancsra, melly a nyomtatás alá nem szánt kéziratokat censura alá vetné, sem oly törvényre, melly a Levelezéseket bár előfizetésekkel legyenek összekapcsolva, tiltaná,* — *találni nem lehet* — és így ha hírlapoknak nevezetnének is, Kossuth Lajos levelei, sem Felséged Parancsai-val, sem a Törvényekkel nem ellenkeznek, és annál kevésbé, mivel az 1715-ik Esztendei 49-ik Törvény Czikkely példája mutatja: hogy a Correspondentiáknak különös esetekben való eltiltására különös törvény kívántatik.

Ha meggyőződhetnénk a felül, hogy Kossuth Lajosnak azon tettét, miszerint levelezéseit az eltiltás után is folytatta, resistantiának; a levelezést pedig magát lázításnak lehet állítani; hódolva tisztelnénk Császári Királyi Felséged kormányának a közjó eránt való buzgólkodását, hogy egy oly veszedelmes Czélzást, melly a Köz Jólét felforgatását következteti, meggátolni törekedett: mert mi szinte, és pedig mély Jobbággyi hódolattal tiszteljük Császári Királyi

Felsegednek Királyi Méltóságát, nem tsak szóval, hanem cselekedettel is, mi szinte és buzgón óhajtjuk a jó rendet, a közcsendességét fenntartani; — de viszont hűséges Jobbágyakhoz illő egész bizodalommal azt is várjuk Császári Királyi Felsegednek, az igazsághoz és Törvényhez való, a jelen K. Leírásban is kinyilatkoztatott ragaszkodásától, hogy azon esetben, ha a dolog történetére nézve hibát látunk, vagy úgy tapasztaljuk, hogy Császári Királyi Felseged nem helyesen tudósíttatik; alázatos felterjesztésünket kegyességgel meghallgatni és azoknak valósága esetében akár egyes polgárok jussain, akár alkotmányos elveken ejtett sérelmeket Kegyelmesen helyrehozni méltóztassék. —

Seki nincs közöttünk, ki az 1687-ik Esztendei 4-ik Törvény Cikkely ellenére az erőszakos ellentállást legkevésbé is pártolni szándékoznék, nem férhet ez meg a Polgári Társaságok rendszerével, nem férhet meg a közcsendességgel; és ezt, valamint előbbeni felírásunkban, úgy most is minden tétozáás nélkül megesmérni készek vagyunk; mind az által, ha ezen *Törvény Kossuth Lajos esetére alkalmaztatik, ötét nemcsak vétkesnek nem látjuk, sőt mind a fent tisztelt Kegyelmes Decretum, mind pedig a jelen Felseges Leírás tartalmaikból nem is rádóltatik.*

Igaz folytatta ugyan ő a Szolgabírói eltiltás után is levelezéseit, de véle Császári Királyi Felseged egyenes parancsolatja, jól lehet azt magának előmutatni kérte, még csak másolatban sem közöltetvén, legfelyebb azzal vádóltat-hatik, hogy a Szolgabíró hitelességét, azzal azomban soha: hogy Császári Királyi Felseged egyenes parancsolatja szerint tsak tiszteletlenséggel is viseltetett volna, már pedig egy olly nagytekintetű dologban, melly egy *Polgár személyes szabadságát, sőt életét is veszedelmez-teti*, mikor az engedet-lenség is ellenállásnak magyaráztatik, legalább a dolog formáját a legszorosabban megtartani elkerülhetetlen szükség lett volna, *mert mi részünkről meggyőződni nem tudunk, sem arról, hogy az, ki Felsegednek parancsolatját élő szemével nem látta, annak ellené állhatott volna, sem pedig arról, hogy a Szolga Bíró eltiltásnak nem engedelmeskedő Felsegsértést követne el, sem pedig végre azon erőltetett fel-*

*tecés valóságátúl; hogy a ki Szolga Biró eltiltásának nem hódolt: Császári Királyi Felséged habár Törvény által szabados dolgot tiltó egyenes parancsolatjának sem engedelmeskedett volna.* — Miután pedig a Felséges Leírásban azon parancsokról tétetik említés, melyek által a *Censura megrendeltetett legyen*, nekünk is szabad Törvényeinken kívül azon parancsokra és nevezetesen az 1794-ik esztendei 8529-ik szám alatt költ Felséges leírásra, és az abban említett Junius 25-ik napján 1793-ik Esztendei 16,039-ik szám alatt költ Kegyes Helytartó Tanátsi Intézkönyvre, melyben a külön typographiákat tartók, és a censura elmellőzésével nyomtatók koránt sem az 1681-ik Évi 4-ik Törvény Czikely sullya alá vetetnek, hanem Pénzbe, vagy Műhelyeik elvesztése által rendeltetnek fenyítettetni, hivatkozunk, és Felségednek tulajdon parancsolatit állítnunk biznyságul, hogy az engedetlenség az ellentállástól nem tsak az 1599: 45. Törvény szavainak szoros értelme szerint, hanem diplomaticai uton is meg vagyon különböztetve. —

*Mi a lázítás vádját illeti: Kossuth Lajos nem tulajdon véleményjeit, hanem azokat foglalván írásba, mik mások által ezerek hallattára Közönséges Gyűlésekben mondattak, nem egyebet tett, mint azon levelezéseit folytatta, melyet az ország gyűlése alatt negyedfél Esztendeig gyakorlott, akkor sem lázítással nem vádoltatott, sem pedig tudósításai veszedelmeseknek nem tartattak, nem volt tehát szükség engedelemért folyamodnia,* nem csak mivel a Törvény által nem tiltott, hanem mivel hosszú ideig szabadosan gyakorlott levelezéseit már hosszas tapasztalásból szabadnak tudta lenni. — Valóban nem gondolhatjuk el azon okokat, melyeknél fogva ugyanazon tette az ország gyűlése után oly veszedelmes tulajdonságot ölthetett volna magára. —

Nem lehet a leguagyobb keserőséggel meg nem említenünk *Kossuth Lajos* elfogatásának és fogságának némely előttiünk közönségesen tudva lévő körülményeit: hogy tudtára jöjjön Császári Királyi Felségednek is, miképpen azok, kikre a Felsőbb parancs végrehajtása bizatik, az emberi szelidebb érzéseknek körét túlhágrán, a szerencsétlenek sorát irgalmatlansággal is súlyosítják, — mikor az elfoga-

tásra kirendelt királyi Ügyész fegyveres kíséréivel Budáról, az elfogatás végrehajtása után az Irományok lefoglalása végett *Kossuth Lajos Pesti szállására ment, a csendes álmából felbrettent anyja, a rémitő készülétekben sejdítvén a lezúzó csapást, ájulva rogyott össze, a Szekrények felbontására lakatos hivatott ugyan, de az ájuló anyja segedelem nélkül hevert, mind addig, míg az Irományok összeszedettek, és orvost hívni nem is a Királyi Ügyész, hanem a törvénytelenül melléje rendelt Katona csapat vezére tiltá, — mit szóljunk arról, hogy Kossuth Lajostól fogoly magányában egyetlen vidámitó eszköze a flóta elvételét; ezek valóban mind olyanok, melyek Császári Királyi Felségednek irgalmas szívéből idegenek, melyek Felséged tudta nélkül és bizonyosan a legfelsőbb parancsolatok áttalhágasával történnek.*

El hisszük, hogy sokan, sőt hogy többen voltak Császári Királyi Felséged Tanácsosai közül, kik *Kossuth Lajos* levelezéseinek eltiltását és ötlet elfogatni javaslották, de hogy az ország Törvényhatóságainak, vagy a magyar Hazában élő Polgároknak többsége kívánta volna, arról ha azon Törvényhatóságok számát tekintjük, melyek *Kossuth Lajos* levelezéseinek ügyét felfogták, meg nem győzhetünk, bizvást a Felséged Ítélete alá bocsátjuk tehát ezen kérdés eldöntését, — és nem egyebet kérünk mint elegendő időt és alkalmat, hogy magát ha Császári Királyi Felséged a többség értelme felől az eddigi Tanácskozások történeteiből még tökéletes világosságba lenni nem méltóztatik, kiki egyenként kinyilatkoztathassa, bizonyossak vagynunk benne, hogy az *alkotmányos publicitáshoz* ragaszkodó közvélemény ellenkezőt fog világosságra hozni. — *Egyebb iránt midőn a Felséges Leírás által már előre kijelentetik, hogy a többség Kossuth Lajos megbüntetését várja, ezen kijelentést a Birák függetlenségével meg egyeztetni valóban nem tudjuk; és ha van sérelem azt ugyan a legérzékenyebbek közzé kénytelenítettünk számítani, midőn nem csak szabadságunk politikai parancsok által veszedelmeztetik, hanem biráink is legfelsőbb kinyilatkoztatás által már előre mint egy irány szabatik.*



Nem halgathatjuk el azon sérelmes állítást hogy közgyűléseinkben a Tanácskozásokat nem az indító okok megfontolása, hanem lármás felkiáltások vezérlik, ott hol az 1-ső Rész 4-ik és 9-ik czimjei szerint ezenként számíttatnak a szavazattal bírók. mindnyájoknak egyenként véleményét elő adni sem ideje, sem tehetsége nincsen, ott hol nem tsak a Tiszt ujitó székek. hanem maguk egy ország gyűlési választások és közfelkiáltás által szoktak többnyire eszközölni; a helyben hagyásnak vagy helyben nem hagyásnak közönséges felkiáltás általi nyilatkozását. sem szokatlan dolognak. sem a végzés indulatos erőszakolásának mondani nem lehet. hogy mind az által a közönséges értelem ezen kijelentéseit is mindenkor az indító okok sulya vezérli, hogy azok is kiknek véleményük ama véleménnyel mely végzéssé alakult. ellenkezik. ha tsak a tanácskozási rendet megtartották mindenkor kihallgattattak, erre a Szóllók többsége és tanácskozássainak hosszú sora csallhatatlan bizonysgót nyujt.

Végre Jobbágyi alázattal ovást tenni kénytelenítettünk a Felséges Leírás oly értelmű kifejezésére nézve. mintha a *végrehajtó hatalomnak egyéb korlátja a közjónál nem lenne és egész öszinteséggel kijelentem: hogy a közjónak mi módon leendő eszközlése a Törvények által határozatván meg, a végrehajtó hatalom pedig éppen a Törvényben gyökerezvén, ezentúl nem is terjedhet: ellenkező esetben a törvény és az alkotmány a Kegyelmes Leírásban felhívott 1790'1. Eszt. 12-ik T. Czikk együtt mind a végre hajtó hatalomnak, mindeneken felül emelkedő tetézésétől lennének felfüggesztve.*

Ovást kell tennünk ezen kijelentésre nézve is, hogy Császári Királyi Felséged. minden kitelhető módokat kíván használatba vetetni, és ismételve kijelentettük azt, mit már előbbi felírásunkban elő adni bátorkodánk: hogy ezen kifejezés alatt alkotmányos állásunknál fogra egyebet mint törvényes módokat nem érthetünk.

Mind ezekből tehát miket *Kossuth Lajosra* nézve felterjesztünk világos lévén, hogy sem Felségsértés. sem ellentállás. de meg Felséged parancsolatja eránt való engedetlenség esete sem forog fenn. hogy Kossuth Lajos Levelezéseit

a Censura eránt Költ Kegyelmes Parancsolat alá venni. vagy lázításnak mondani nem lehet; jobbágyi alázattal könyörögni bátorzkodunk Császári Királyi Felséged előtt, hogy ötöt szabadságába visszahelyeztetni méltóztassék. —

Erősen érezzük mi azon szent kötelék kapcsolatát, mellyel egy alkotmányos nemzetet a koronás fejedelemhez csatolnak. nem is kívánjuk hát alázatos nézeteinket akkép vitatni, hogy tetteink akár makaesságra, akár ingereltségre magyaráztattassék, mely illy indulatok lelkünköt idegenek. de éppen, azon őszinteség mellyel Császári Királyi Felséged eránt határtalanul tartozunk kényszerit bennünket azon nyilatkozásra is, miképpen a legközelebb követett eljárásokra, s Polgár Társaink befogatása módjára nézve, elől adott erősítményeinket megczáfolva nem látjuk, ugyan azért újjolag és ismételve könyörgünk Felséged atyai színe előtt: hogy kínos aggodalmainkat megszüntetni, és azon bizodalmatlanságnak, mellyet ellenünk a Kormány némely Tagjaiban elszomorodva tapasztalunk legkegyelmesebben elejét venni méltóztassék: az által, hogy országosan egybe híván a nemzet Rendeit. ottan bebizonyíthatni alkalmatosság adódjék. hogy a magyar valamint az 1802-ik Esztendei Törvény bevezetésének ezen szavaival, »luculentissime persvasi fide et lege gubernantem Regem persuos Hungaros non tantum amato sedet semper in scopo suo praesuscepto secundati, ditsó emlékezetü I-ső Ferencz Koronás Fejedelmünk világosan megismerte. — Koronás Fejedelme iránt nem csak hűséges; hanem törvényeihez és alkotmányához annyira ragaszkodó: hogy biztos czélszerű és törvényes ösvényen eszközöndő javításokon túl nincs ohajtása a veszedelmes újítások ingerétől pedig annyira távol vagyón, a mennyire a haladást. időszerű javítást és fejlődést emberi rendeltetésnek, és minden polgári Társaság főfeladásának hiszi.

## X.

Pestvármegye 1837. augusztus 31-én tartott közgyűlésén jelentést tettek Kossuth Lajos fogságáról. arról a kegyetlen szigorról, a melylyel a fogházban Kossuthal bánnak. Erre nézve a közgyűlés végzésileg elhatározta. hogy ő Felségéhez felírás intéztessék, a mely-

ben kéri, hogy addig is, míg Kossuthot a vármegye előbbi felírása értelmében szabadon bocsájtják, legalább fogságát enyhítsék.

4619. sz. 1837. aug. 31. Közgyűlés.

Jelentés tétetvén, hogy a budai katonai fogságban raboskodó Kossuth Lajos oly szigorú őrizet alatt tartatik, hogy sem szüleinek és Testvéreinek vigasztalásául, hanem beteges állapotjában azon rendes orvossául is, kiben bizalmat helyhezette, megfosztatván, befogatása idejétől fogva a szabad levegőre sem bocsájtatott.

### Végzés.

Ezen minden érző kebelben kitörülhetlen mély vonásokkal be vésett emberi szelidségnek megtapodását bizonyító, ugyan azért szint oly meglepő mint a 19-ik század lelkétől idegen esemény valósága felől kételkednie a Rendeknek első megindulások vala. — Miután azonban *Kossuth Lajosnak* pártfogó ügyvédje magának *Kossuth Lajosnak* vallomása után a dolog valóságát erősítette volna, el nem hinniök többé nem lehetett. — Mindazon által ha egy részről ember társok szerencsétlenségét érzékeny sajnálkozással értették mint a Polgárokat nem kevés aggodalomba ejtő a fent említett védő ügyésznek további előadása, hogy a Királyi ügyész, kinek kíséretében védentzét a vele szükséges értekezés végett meglátogatta, általa az említett körülmény eránt megkérdeztetvén, a szükségeseket *Kossuth Lajosnak* a szabad levegőre kibocsájtása végett részéről megtiltva lenni nyilatkoztatá. a katonai hatóság ellenben kívánságát nem tellyesítette, miből az következik, hogy a Katonai fogház, melybe *Kossuth Lajos* tartatott, és az őrizetére rendelve lévő Katonaság a Királyi ügyek Igazgatójától nem függenek, hanem amaz különös idegeny befolyás alatt álván emez különös és nem a Királyi ügyek Igazgatójától származó utasítások szerint számlálódik.

A Katonai erő hol a polgári társaság szerkezete nem Katonai kormányon alapul soha, a polgári hatóságoktól független nem lehet és ezért eddig azt hitték a Karok és rendok, hogy *Kossuth Lajos* sorsa is egyedül bár nem a tör-

vényes, de még is polgári hatóság által intéztetik, egyébránt pedig most is erősen megvagnak győzöttetve, hogy a Katonai Karhatalom a jelen esetben egyéb mint a végrehajtó Királyi Ugyésznek egészen szabad rendelkezésétől függő eszköze nem lehet.

Mivel azonban látják, hogy a Királyi ügyész *Kossuth Lajosra* nézve egyenesen, és csupán a legfelsőbb parancsolatok eszközlője, következőleg semmi rendelést legfelsőbb helyben hagyás nélkül tenni nem fogná, a Katonai Őr tiszttellen keveset készek annak tulajdonítani, hogy a polgári hatalomtól el különözött helyzetében a Királyi ügyész rendelését eszközlésbe venni nem meri, még Katonai Elöljárósága utján hasonló parancsolatot nem vévén felelősége eránt megnyugtatta nincsen, ha pedig megemlékeznek ama szelidséggel tellyes rendeletekről, melyekről Ő Cs. Kir. Felségének kormánya az 1816. Eszt. 23974. szám alatt költ Intévényben a rabok tartása eránt, minden Vármegyékhez bocsájított átalýában még azon esetben sem, ha a fent előadottak a Kir. ügyek Igazgatójátul erednének, nem győzethetnének meg arról, hogy azok Ő Cs. Királyi Felségének parancsolatjából történtek volna.

Mindezeknél fogva a Karok és Rendek abban állapodtak meg, hogy Ő Cs. Kir. Felsége eleibe egy aláztos felírás terjesztessék, és jobbágyi aláztossággal azon kérés adassék elő méltóztatnék Ő Cs. Kir. Fölsége, annak útján kiadandó legfelsőbb parancsolatja által addig is, még *Kossuth Lajos* a folyó esztendei szám alatt költ felírásban elő adott okoknál fogva szabadságába vissza fog állítatni, ezen sehol nem ismert szigorúságot meg szüntetni, és a még különben is meg nem ítéltnek körülményeit oly módon Kegyelmissen mérsékelni, hogy azok tisztességes letartóztatás nem pedig a büntetésnél magánál keményebb rabság legyenek.

## XI.

Felolvastatott a közgyűlésen Fossuth levele, melyben a »Törvényhatósági Tudósítások« betiltása tárgyában a vármegyéhez benyújtott kétrendbeli folyamodása és az arra hozott végzések másolatának hiteles kiadását kéri. Végzésileg megadatott.

5001. sz. 1837. szeptember 1. Közgyűlés.

Kossuth Lajos azt kéri, hogy a Törvényhatósági Tudósítások című magányos Levelezései betiltását tárgyzó ezen Vármegyéhez benyújtott kétfélebeli folyamodásai és azokra hozott határozatot, Jegyzői aláírás alatt nekik kiadassanak.

### Végzés.

A bent érdeklét folyamodások és az azokra költ végzések a folyamodonak a midőn kívánni fogják kéréséhez képest Jegyzői aláírás alatt kiadatni rendeltettek.

## XII.

Az 1837. november 14-én tartott közgyűlésen felolvasatott Szabolcs, Trencsén, Torna és Gömör vármegyék körirata Kossuth elfogatása tárgyában. A köriratok utalva a vármegyének ebben a tárgyban tett lépésére, tudomásul vétetvén, irattárba helyeztetek. Felolvasatott továbbá az udvari kancellária rendelete, melyben azt tudatja a vármegyével, hogy Kossuth Lajosnak levelezései visszatartása miatt a budai és pesti postahivatalok elleni pereit legfelsőbb rendeletre megsemmisítették. A vármegye ez ellen tiltakozik és mint sérelmet terjeszti az országgyűlés elé.

6104. sz., 1105. sz., 6106. sz., 6107. sz., 6119. sz. 1837. november 14. Közgyűlés.

Nemes Szabolcs Vármegyének közönsége f. é. Augustus 28-án költ hivatalos Levele mellett által küldi ezen Vármegyének, Kossuth Lajosnak csendes lakhelyén Katonai hatalom karral történt elfogatása és börtönjainak a Királyi Fiskus által minden törvényes Bizonyosság közbenjövetele nélkül lett koboztatását tárgyzó végzésére költ határozását. Továbbá Ns. Trencsén vármegye és Ns. Torna vármegyék köriratai Kossuth Lajos elfogatásából eredett sérelem tárgyában.

Nemes Gömör Vármegyének közönsége f. é. septemb. 11-én költ hivatalos levele mellett közli azon felírás másolatját, melyet Kossuth Lajos elfogatásából eredett köz sérelemnek orvoslása tárgyában Ő felsége eleibe felterjesztett.

### Végzés.

A 6104 – 6107-ik számokra Tudományul vétetvén a Levelestárba tétettek.

A fő M. M. Udv. Cancellária a Vármegyének f. é. Martius 23-ról 1956. szám alatt Kossuth Lajosnak a Pesti

és Budai Posta hivatalok ellen indított Perei tárgyában költ felírására a felterjesztésre nézve az 1805 évi 4-ik Törv. Czikkely rendeletére utalva azt adja válaszul. Ő Csász. Kir. Felsége legfelsőbb Kegyelmes Parancsa következtében, hogy az 1715. 22-ik és 1741. 31-ik és 1790. 22-ik czikkelyeknek abbeli rendelete mi tekintetbe jönnek a posta Tisztek, hogy a Posta Igazgatóság a K. H.-tó Tanácstól függ, elég világos, annál fogva az ezen törvények büntetést érdemlő megvételével s az orvoslás módjának ki kerülésével, s azoknak kik csupán hivatalok, s a reájok bízott kötelesség körében jártak el gyaláztatjokra, és bosszantásokra indított fennebb említett Pereket Ő Cs. Kir. Felsége e' részben ötöt illető hatóságánál fogva kegyesen megsemmisítve légyen.

### *Végzés.*

E jelen R. Udv. rendelő levél a helyet hogy a Rendeknek a Törvényekbe. és azoknak megtartásában vetett bizodalmutat mint biztosan reménylik megerősítette volna. újabb s messziről sem várt csoportos sérelmeknek lévén aggasztó hirdetője. a mennyiben t. i. maguknak a felhívott Törvényeknek, melyek szerint Posta Mester, csak magyar birtokos Nemes lehet. s mint olyan hivatali körét kivéve az ország Torvényeinek alá van vetve. értelmét oda magyarázva, mintha azon rossz s világos, törvény által a megsértett fél Felperessége alatt indítandó Per útján törvényes Biró előtt meg boszulandó tett is, melyek a jelen esetben Kossuth Lajos a Pesti és Budai Posta hivatalt Levelei tartóztatásával vádolva Perbe idézte hivatalos eljárást foglalna magában. a Haza Polgárait törvényes Jussaikban s a Birót a Törvények sőt maga a Felséges Kormány által is annyiszor kimondott független eljárásában Politicai uton gátolni s valamint egy részről. az 1790 1 Eszt. 12-ik Törvény Czikkely ellenére egyoldalulag Törvény magyarázatába bocsájtkozni. úgy más részről az éppen ezen törvény által sérthetetlennek, és a Politicai Kormány székbe folyásától mentnek. nyilvánított Törvényekezési Rendszert is elmellőzni méltóztatik; ezeknek tekintetéből megkéretni rendelték Ő Felségét

jobbágyi alázattal a fő M. M. K. Udv. Cancellária útján a végett, hogy legmagasabb figyelmére méltatván egy részről azt, hogy a felidézett Törvény Czikkelyek célja akkor, midőn még azt is meghatározták, hogy a Pósta Mesterek birtokos nemesek legyenek csak azért, hogyha a Törvény sullya alá eső bünt követnének el, a megsértett fél, valamint személyekben úgy vagyonokban is biztosítékot találjon, nem a volt, hogy éppen őket, kik a közhitelesség eszközei a Haza minden Polgárát kötelező Törvények alul, kivén, a visszaélésre mintegy felszabadítsák, s az ilyen visszaélést hivatali körükbe — mely egyebet a Posta practica manipulációjánál nem lehet, tartozóknak lenni, valamint nem érthették, úgy egy általjában nem is értették, más részről pedig tekintvén azt is, hogy még azon esetben is, ha meg nem engedőleg Kossuth Lajos nem illetőleg »incompetenter« idézte volna a panaszlott Pósta Mestereket a megyei bíróság eleibe, az 1791-ik Évi 12-ik Törvény Czikkal Politikai rendeletekkel sem félre nem magyarázható, sem annyival inkább meg nem változtatható, világos értelme ellenére ezen Bírósági nem illetőséget nem másnak, mint magának egyedül az eljáró, s ha annak Ítéletével valamelyik fél megelégedve nem lenne, a felyebbvitel útján a felsőbbi Törvényes Birónak lészen hatalmában kimondani. Mind ezeknél fogva a Kossuth Lajos által indított Pereknék a többször idézett Törvény Czikkely s az által biztosított törvénykezési Rendszer *a haza Polgárai személyes s vagyonbeli jóllétének, eme mind eddig sértetetlennek tartott palládiumának, megsértésével kimondott megsemmisítését — kegy. vissza venni s azokat ahová egyenesen tartoznak, t. i. a Törvényes Biró eleibe vissza utasítani s e képp ezen annyival inkább tetézetebb sérelmeket, minthogy a K. rendelő Levél végszarai némileg azt mutatják, mintha Kossuth Lajos leveleinek letartóztatások a panaszlott Pósta mestereknek kötelességül hagyatott volna, Kegyesen megszüntettni méltóztassék.* Egyebberánt szükségesnek tartják az egybe gyült Rendek azt is, hogy *a közelebbi Országgyűlés olta törvényes orvoslás régett előre feljegyzett sérelmek most mindjárt össze szedessenek,* és a jövő Ország gyűlésére a Követeknek adandó utasítások most mindjárt

elkészítenének, e végett oly utasítással küldetnek ki, Első Alispány Dubraviczky Simon Elöl ülése alatt Gróf Károlyi György, Gf. Ráday Gedeon, G. Teleky Sámuel, Jankovits Miklós, Kovács György, Fáy András, Benyovszky Péter és Tahy Károly Tábla Birák, másod alispány Földváry Gábor, Gál József Fő ügyvéd, Zlinszky János Fő sz. Biró, és Nyáry Pál a. Jegyző egy magok mellé veendő Esküttel együtt, hogy az eddigi sérelmeket összeszedvén, s az utasításokat kidolgozván, mutassák be a közelebbi közgyűlésnek, ezen küldöttség a netalán ennek utánna közbe jövődőknek is nyilvánosságba tartása tekintetéből ezennel állandónak nyilváníttatván.

### XIII.

Jelentés tétetik a Kossuth-család részére begyűlt pénzek kezelésére nézve és a maradék-pénzre nézve utasítás adatik.

*6297. sz. 1837. november 22. Közgyűlés.*

A Státusok Pénztára gondviselői Lisznyay Gedeon hivatalosan jelentvén, hogy Kossuth Család részére kezeihez bé fizetett 764. pengő forintokból 713 frt 34 krt kifizetvén nála még 50 frt és 26 kr. pengő pénzben maradott legyen, azt kéri annál fogva hogy ezen summára nézve nékie további utasítás adassék.

#### *Végzés.*

Oda utasíttatik a jelentést tevő pénztárnok, hogy az általa elől adottak szerint még kezénél lévő 50 frt és 26 krt pengő pénzben Benyovszky Péter Tábla Birónak mint a Kossuth család egyik megbizottjának fizesse ki.

### XIV.

Kivonat az 1839. márczius 19-én tartott közgyűlés jegyzőkönyvéből, melyben a követi utasításokban meghagyatik, hogy báró Weselényi Miklós és Kossuth Lajosra kimondott ítélet végrehajtása függesztessék fel és helyeztessenek szabadlábra.

*1396. sz. 1839. márczius 19.*

Még a mult országgyűlésen függőben maradt sérelmek az 1791-ik évi 13-ik T. Cikkely értelmében ezuttal okvet-



len fognak orvosoltatni, nehogy addig is azok, kiket a nagy Mélt. Királyi Curiának fentebb hozott Itéletei vétkeseknek nyilvánítottak az 1723-ik Törvény Czikkely oltalmától megfosztva légyenek 's oly rövidséget kéntelenitessenek szenvedni, melyet többé semmi emberi hatalom vissza nem pótolhat, a mondott Itéletek foganatosítását Kegyelmissen fel függeszteni 's annak következtében Báró *Vesselényi Miklóst* szint úgy mint *Kossuth Lajost* szabadságba helyeztetni méltóztatnék.

### Harminez megye.

Meg sem indult jó formán Kossuth Lajos levelezése (Törvényhatósági Tudósítások. I-ő levél, július 1-én 1836—május 7. 1837. XXIII.), midőn az ország harmincz megyéje már talpon volt. és mindenfelől bátorító szót vett Kossuth, hogy törvényes a tér, a melyen áll s ne engedje azt lába alól kisiklani.

Egyik megye az ország lakosait arról tudósította, hogy barátait és jóakaróit Kossuth folyvást rendes levelezéssel tudósította. Vége levén pedig az országgyűlésnek, több követ urak által felszólított arra, hogy a megyék és törvényhatóságok közgyűlései felől jelentéseit folytassa. E felhívásnak engedve, elhatározását levelezőinek tudtukra adta. Azonban a Nádor ispány O Császári Királyi főherczegségének Pest-megye központi szolgabirájához küldött kegyelmes rendelete következtében azon tudósítások közlésétől elállott.

Egy másik megye másodszori szigorubb tilalomról szól, melyet Kossuth Lajos már korábban is tapasztalt vala.

Egy harmadik kinyilatkoztatja, hogy annál nagyobb aggodalomba ejté kebleiket azon szomorú hír elterjedése, hogy Kossuth Lajos, szabad, királyi Buda városában, katonai erővel elfogatott 's jelenleg is katona őrizet alatt létez stb.

De elégnék találok *Szatmár* vármegyét említenem, melynek átirata *Kölcsey Ferencz* fogalmazványa vala, azzal az átlátszó, tiszta és nyomós okoskodással, mely az iratot annyira megkülönbözteti. Valóban remeknek kell mondanunk a célzt, melyet maga elé kitűzött, minden egyes kitételét, melyel a nemzet jogát megállapítja.

## I. Szatmármegye Pestmegyéhez.

Nagyméltóságú Méltóságos Főtisztelendő Tisztelendő Tekintetes Nemes Nemzetes és Vitézlő Rendei Kedves Atyánk fiai és Barátink! — Folyó évi május 22-én tartott Közgyűlésükből Kossuth Lajos elfogatása miatt hozzánk eresztett barátságos levele Nagyságtoknak fájdalommal töltött el bennünket. Siettünk részvétünket tettel is megbizonyítani, minek megmutatásául ezen tárgyban mai közgyűlésünk alatt hozott végzésünket ide rekesztve atyafiságosan megküldjük. Egyszersmind kérjük Nagyságtokat, mint a haza közepében lakókat, és helyzetöknél fogva a közlekedés módjaival leginkább bővelkedőket, hogy a szomorú történet által félbeszakadt törvényhatósági tndósítások folytatásáról rendelkezést tenni, s a rendelkezés felől bennünket tudósítani méltóztassanak. Fogadják el Nagyságtok azon atyafiúi szeretettel teljes üdvözetet, mit Nagyságtoknak az egész haza színe előtt folyvást ragyogó lelkes hazafiúságáért ezennel jelentünk. — Kik egyébiránt atyafiságos barátságokba ajánlottak — szokott tisztelettel vagyunk. — Költ Nagykarolyban 1837-ik évi június 6-án tartott közgyűlésükből — Nagyságtoknak — Uraságtoknak kész köteles szolgálai atyjokfiai és baráti Szatmár vármegye.

**Kiirat.** — Nemes Szatmármegye Nagykarolyban 1837. évi június 6-án tartott Közgyűlése jegyzőkönyvéből. 1. Felolvasatott Kossuth László levele, melyben fiának Kossuth Lajosnak katonai erővel lett elfogatását jelenti. — 2. Ezzel kapcsolatban felvétellett Pest megyének f. évi május 22-én tartott közgyűlésből kelt levele, mely mellett közli: a) A M. U. Cancelláriának f. évi május 16 d. 6997. sz. a kelt parancsolatát, mely által kimondatik, hogy Kossuth Lajos büntetése a törvényhatósági tudósítások ellen kiadott tilalom meg nem tartása és a megyékhez tett folyamodása miatt megrendeltetett; Pestmegyének pedig az említett tilalom és folyamodás után hozott végzése megsemmisítettik. — b) Ezen kir. parancsolatra hozott végzését, melyben a Kossuth Lajos elfogatása miatt felterjesztés határoztatik; s egyszersmind e tárgy az országgyűlésre a sérelmek sorába feljegyeztetni, s

a felségsértés bünére nézve a követeknek utasítás készíttetni és a Kossuth család részére aláírás nyíttatni rendeltetik. Azon kijelentéssel, hogy a Kossuth vállalatáért a felelet terhe inkább az őtet megbízókat érdekli, és hogy a Kossuthnál lefoglalt irományokra nézve az azokat elfoglaló kir. ügyészben a törvényes biztosság elmellőzve lenni látszik. c) Magát a felírást, mely az előbbi végzésen alapul. 3. Ugyan az előbbiekkal összefüggőleg olvastatott a M. U. Cancelláriának f. évi május 18-án 6999. sz. a. kelt. s a Kossuth Lajos törvényhatósági tudósításaira vetett tilalom következésében készült Szatmár megyei felírást kárhóztató parancsolata.

### *Végzés.*

A KK. és RR. Kossuth Lajosnak az általok is pártfogásba vett törvényhatósági tudósítások kiadójának katonai erővel történt elfogatását fájdalmas érzéssel vevék. Annyival inkább, mert az ifjak hasonló módon lett elfogatásából, s az ellenök indított büntető per egész folyamából keletkezett országos sérelmek még mindez ideig orvosolatlanok s az általok okozott seb még nagyon új; s most Kossuth esetében ismét újabbal tetéztetik. Bár merre nézzenek a KK. és RR., de a törvényhatósági tudósítások szerkesztésében vétket nem találhatnak. Ha az ország polgári alkotmánya még áll; ha a Közgyűlések törvényesen tartatnak; s azokban a közdolgok felett tanácskozni szabad: lehetetlen, hogy a közgyűlések folyamatáról tisztán történeti adatokat közölni maga után törvényes tilalmat vonható cselekvésnek méltán tartassék. Hozzájön, hogy az említett történet-közlések irva valának, s következőleg azon megszorító korlátok alá sem tartozhattak, melyek a nyomtatványokra nézve (noha nem törvényeink rendelkezéséből tehát az alkotmány ellenére, felállítottak. Ily körülmények között tilalmazó parancsolatnak helye nem lehet. s midőn még e felett a tilalmazó parancs megyei tisztektől, de nem megyei kiküldés következésében, akart teljesítésbe vétetni, még pedig a nélkül, hogy előmutattatott volna, nem lehetett egyebet várni, hanem azt ami megtörtént, hogy tudniillik Pest megye s utána több mások az eltiltást törvényesnek nem ismerhették. S ha ezt az ország

megyéji így hitték, egyes személynek, ki megyei oltalom alatt élt. hasonló hitet vétkül nem tulajdoníthatni. — Való, miképen Kossuth Lajos az eltiltó parancs után az ország megyéjéhez folyamodott; de megyékhez, kik a királyi Felséggel s a kormánynyal törvényes felírások által mind közdolgokra, mind egyes személyek ügyeikre nézve szakadatlan érintésben állanak, oltalomért folyamodni mindeddig szabad volt. S ha itt (a mit ugyan elismerni nem lehet) valami hiba vagy vétek történt volna, az inkább a folyamodást pártfogásba vevő törvényhatóságokat, mint pártfogás által bizodalmat nyert egyes személyt terhelné. A KK. és RR. annyira meg valának a törvényhatósági ártatlan tudósítások mind ártatlan, mind szükséges voltáról győződve, hogy egyenes szívből vallást tesznek, miképen azokat valaminth ugyanazon személynek már az előtt háborítás nélkül folytatott országgyűlési tudósításait kérdés alá jöhetőnek előre nem is sejtítették. Most a kifejlett következtetések után megdöbbenve kérdezik: a tilalomra, s a tilalom utáni elfogatásra okot tulajdonképen mi adhatott? s ezt az elfogatásra nézve annál is inkább, mert a tilalom meg nem tartása az 1715: 7. t. cikkely alá eshető felségsértési bűnnek teljességgel nem mondathatik; következőleg ez esetben a I: 9. védelme alatt élő magyar nemesnek beidézés és ítélet előtti elfogatása, már magában alkotmány elleni, s a személyes bátorságot veszedelmeztető sérelem. Neveli a sérelmet a katonai erő újabb alkalmazása; mely a megyei alkotmányos rendszerrel mennyire össze nem fér az ifjak ügyében készült többrendbeli felírásokban bőven kifejtetett. Neveli az elfogatott Nemes irományainak lefoglaltatása is; melyek azonfelül, hogy minden biztosítás nélkül vitettek el, azon szomorú tudományt szerzik meg a nemzetnek, miképen valamint a személy bátorsága, úgy a háznépi kör magányának szentsége is megháborítva van, s a törvények oltalma a polgári életnek védelmező paizs gyanánt többé nem szolgál. A dolgok ily helyzetében kettő van, miért a KK. és RR. segedelmet keresnek. Egyik az I. 9. által megalapított személyes bátorság, s ehhez kapcsolva a háznépi élet biztosítása; másik a nyilván és törvényes rendszer mellett történő dolgok felőli

tudósítások szabad volta. Mivel pedig a naponként újló események mindkettőre nézve több sérelmet okoznak, s a nemzet sérelmei oly csoportosok, hogy egyes megyei felírás után orvoslást remélni alig mer: elvégeztetett: 1. a Kir. Felséghez hódoló tisztelettel oly felírást készíteni, melyben Kossuth Lajos szabadságba helyheztesésén kívül országgyűlésnek minél hamarabbi tartása kéressék. 2. Ezen kérés támogatására a Nádor Főherceget is felkérni, hogy közbenjárói nagy tiszte szerint a sérelmek orvoslására nézve az országgyűlés kinyittatását eszközölje. 3. Azon esetre, ha az országgyűlés iránti kérelem meg nem hallgattatnék, a Kir. Felséghez küldöttséget rendelni, mely jövő október elején magát a több megyék küldöttségéhez Pozsonyban kapcsolja, s melynek elnöke Kölcsey Kende Zsigmond első alispán, tagjai pedig Tasnádszántói Becsky Károly és Domahidai Domahidy Antal táblabírák, Darvai Darvay Ferencz főszolgabíró, Kölcsei Kölcsey Ferencz főjegyző és Gróf Dégenfeld Pál első aljegyző legyenek. 4. Továbbá elhatároztatott, hogy az egész sérelem az országgyűlési sérelmek sorába előre jegyeztessék fel, s a felségsértésre nézve már a mult országgyűlési követeknek adott utasítással együtt az országgyűlési KK. és RR. elébe törvényhozás és orvoslás végett terjesztessék. — 5. Pestmegyének e végzet küldessék meg, ugyanazon megye, mint a haza közepében fekvő s a közlekedés módjaival leginkább bővelkedő törvényhatóság, a köznyilvánosság nagy kárával megszünt törvényhatósági tudósítások czélirányos módon leendő folytatására szállittassék fel. — 6. Végre pedig, mivel Kossuth Lajos mind az országgyűlésen, mind azóta folytatott levelezéseivel magának polgári érdemet szerzett, nehogy elfogatása miatt szülői és testvérei, kiket szorgalma által táplált vala, inséget szenvedjenek, emberiség és hazafiúság úgy kívánván, aláírás nyittassék: s az aláírás után begyűlni fogó summák Darvai Darvay Ferencz főszolgabíró kezeibe, ki azokat illető helyre küldendi, tétessenek le. S ezzel egybekötöttetésben az is meghatároztatott, hogy az országgyűlési tudósításokért járuló, s még a megye részéről ki nem fizetett 50 pengő forint Újhelyi Károly főpénztárnok által a nemesi pénztár-

ból ugyancsak Darvay Ferencz főbírói kezei közé fizettesék ki. Azon előfizetett pénzek pedig, melyek a Kossuth Lajos által kihirdetett munkára a megye némely tagjaitól fizetettek, a Kossuth háznépnek odaajándékoztassanak. — *Kölcsey Ferencz* s. k. főjegyző.

## 2. Szatmármegye és a pestmegyei tisztviselők.

Nagyméltóságú. Méltóságos, Főtisztelendő, Tisztelendő — Tekintetes Nemes Nemzetes és Vitézlő Rende, Kedves atyáinkfiai és Barátunk — Kossuth Lajos hazánkfiának személyében a levelezési jogon elkövetett alkotmányos sérelem, egy kebelben sem indított nagyobb aggodalmat, mint Nagyságtokéban. Tudva van országszerte, hogy Nagyságtok e sérelem orvoslásán mily hazafiúi buzgalommal igyekeztenek. Ez okból lehetetlen kételkednünk, hogy azokkal, kik tisztviselőjük közül e tetemes sérelem eszközlésére magokat használtatni engedték, méltó neheztelésöket éreztetni el nem mulasztják. Annival inkább, mert azon Alispány, ki megyei úton kívül, sőt saját megyéjének több ízben kijelentett világos érzelme ellen Kossuth Lajos levelezésének tárgyában az eltiltó parancsolatot kiadni merészkedett; — s az a szolgabíró, ki ily alkotmány elleni úton hozzá érkezett parancsolatot teljesíteni bátorzkodott, mind a Megyét, melyet szolgának, mind a megyei rendszert, melyet mint alkotmányunk talpkövé tutolsó csepp vérökig oltalmazni tartoznának megsértették. — Annálfogva nem azért, hogy Nagyságtokat saját tisztviselőjük által elkövetett vétekre figyelmeztessük, mire Nagyságtok hazafiúi szívének s éles belátásának szüksége nincs; hanem sokkal inkább azért, hogy e tárgyban Nagyságtokéhoz hasonló nézeteinket, s tisztviselőjük méltatlan viselete iránti neheztelésünket kijelentünk: érzelmeinket e rokon barátsággal írt levelünkben Nagyságtokkal közölni szükségesnek hittük. Isten tartsa meg örökre azon fényt, mellyel Nagyságtok tiszta hazafiúsága az egész hazá színe előtt ragyog, s mellyet egy két embernek bár milyen viselete is meghomályosítani nem képes. A kik egyébiránt szíves atyafiságokba s barátságokba ajánlottak szokott tiszt-

telettel vagyunk. Költ Nagykárolyban 1836-ik évi deczember 12-én tartott közgyűlésből. Nagyságtoknak kész köteles szolgálai, atyjokfiai, és baráti. Szatmár vármegye.

### A pesti postahivatal főigazgatója.

Biringer Mátyás. posta-főigazgató. letartóztatta Kossuth Lajos leveleit, ki is 1837. év mártius 23-án felségfolyamodványt irt e tárgyban Ő Felségéhez.

Ekkor még Kossuth ügyei annyira kedvezőleg állottak, hogy, ha ezen törvényhatósági tudósítások folytatásától vagy önkényt elállana. vagy pedig e részben akármi uton és módon megakadályoztatnék: ezen közérdekű ügyet a megye rendei, minden törvényes utakon és módokon. továbbra is pártolni fogják.

A mi ugyan Kossuth elfogatásával nem ugy ütött ki.

### Felirat.

A F. M. M. K. U. Cancellária útján Ő Felségének, Felséges sat. Kis Gyűlési Jegyző könyveinknek meghitelesítés végetti olvasása alkalmával tapasztalván, hogy Császári Királyi Felséged közelébb mult esztendei Karátson hava 9-kén 16,739-ik szám alatt költ kegyelmes Udvari rendelő levelénél fogva legfelsőbb helyen tétetett abbéli jelentés következtetésében: hogy Kossuth Lajos, leveleinek állítólag letartóztatása miatt, a Budai és Pesti pósta tiszteket, megyénk egyik Szolga Birói hivatala eleibe idéztette légyen, — a tárgyalt pereknek felterjesztését kegyelmesen megparantsolni méltóztatott. — Ezen kegyelmes rendelés eránt tartozó egész jobbgayi alázattal kéntelenítetünk Császári Királyi Felségednek felfedezni, hogy jól lehet hazai törvényeink a törvénykezési tárgyakra való fő felügyelési jogot Felségednek jogai közé számítják, és így mint törvényeink végre hajtását eszközlő legfőbb hatalomnak arra: hogy a bírakat, az eránt valljon az eleibek terjesztett ügyeket törvényeink szerint ítélik-é el? kérdőre vonhassa, tellyes szabadság adatott; — a fennforgó esetre nézve mind az által, midőn sem folyamodó nintsen, sem pedig az Udvari

rendelet kiadatása alkalmával a per még fel nem vétetett, jobbágyi alázasatos véleményünk szerint, az érdeklett törvényes eset fenn nem forog, mivel által nem láthatjuk, hogy a már Felséged kegyelmes színe eleibe terjesztett és most is csak felvételi állapotjokban lévő kérdéses perekből a megidézett postahivatalnak sérelme, mely egyedül csak a bíraskodásnak nem törvényeink értelmében való eszközzéséből származhatik. — miképpen légyen meghatározható? Jobbágyi aláasattal és törvényeink eránti tiszteletből eredő mély hódolattal viseltetünk mi Felségednek, Királyi felsége személye és törvényes legfőbb jogai eránt, mind a mellett is azomban, s éppen ezeun hódolatnál fogva őszintén és egész fiui bizodalommal megkérni bátorokunk Osászári Királyi Felségedet: hogy a kérdéses pereknek további folytatások végett minél előbb leendő vissza küldetését kegyelmesen elrendelni és a képpen az 1471. esz. 12-ik, 1566: 25-ik, 1613: 34. Tczikkelyeknek és az 1622. esz. Koronázási oklevél 5-ik feltételének — melyek szerint, a Perek folyamatja királyi parancsolatok által sem gátoltathatik — kegyelmesen foganatot szerezni méltóztassék.

### **Földvály Gábor pestmegyei alispán lemondása.**

Pestvármegye akkori hazafias, népszerű másodalispánját. *Földvály Gábort*, részint az advari kancellária zsarnokoskodásai, különösen pedig gróf Pálffy Fidél kancellár által épen ebben a Kossuth-ügyben történt mostoha fogadtatása annyira elkeserítette, hogy lemondott hivataláról, a mi az akkori időben a legnagyobb ritkaságok közé tartozott. De Pestvármegye rendei minden követ megmozdítottak, hogy az érdeemes alispánt maradásra bírják és Földvály, engedve a rendek közóhajtásának, csakugyan megmaradt hivatalában.

### **I. Indítvány az alispán maradása iránt.**

Tekintetes Karok és Rendek! Második Al Ispány Tekéntetes Bernátfalvi Földvály Gábor Úr, díszessen viselt Al Ispányi Hivataláról reménytelenül lemondván a Megye-



beli Ötet becsüllő, és hozzá bizodalommal ragaszkodó Nemességnek igen nagy és fő része megállapodott abban, hogy ötet minden lehető módon kívánja megtartani: — Hogy ezt az általa annyira óhajtott Czélt inkább kivíhassa, azt látta legillendőbb Útnak és Módnak, tisztelt Al Ispány Úr, hogy a Megyebeli Nemesség Nevében közönségessen, tisztelői által. Hazafiúi bizodalommal leszen megkérendő, és felszóllítandó. Készen lévén ezen Terv, elkészült az Ötet itt . . . alá mellékelt megkérő levél, melyben a F. M. Hely. Tanács. Kamara és Királyi Cúria alá írt Megyebeli Birto-  
kos Tagjait is ide értvén. Ezennel több Nemestől kéretett meg, lemondása vissza vonására, és Hivatala további folytatására. — Miután azonban ezen megkérő levél a folyó 1837-ik Esztendei Május első Napján Tekéntetes Földváry Gábor Al Ispány Úrral a több velünk rokon érzésűek Nevében is közöltetvén. — minden kérésünk mellett is a tőle előadott, de Kérésünktől elállítani mégis elégtelen okok miatt, arra nem birhattuk, hogy Kérésünket megadó nyilatkozással megvigasztaljon. — Oda járul alázatos Kérésünk, hogy a Tekéntetes Karok és Rendek által látván azt, hogy *egy időközbe történt hivatalról való lemondás egészben szokatlan dolog*: méltóztassanak Tekéntetes Földváry Gábor Al Ispány Úrhoz intézett Kérésünket, előbb kegyesen felolvasztatván, hathatós pártfogások alá venni, és mind azon szükséges eszközöket elől venni, melyek kivíhassák azt, hogy Tekéntetes Földváry Gábor második Al Ispány Ur. Al Ispányi Hivatalát tovább is folytassa, és abban valamint eddig, úgy ennek utánna is mind a Hazának, mind a megyének diszére és ditsőségére tovább is szolgálhasson. — Maradván a Tekéntetes Karoknak és Rendeknek Pesten Május —án 1837. eszt. alázatos szolgálai: Puky Simon s. k. Benyovszky Péter s. k. Halász József m. k. Ifjabb Halász Imre s. k. Száz Mátyás s. k. Tabódy Pál s. k.

## 2. Földváry újból elfoglalja alispáni székét.

Felolvasztatott 1837-ik Esztendei Junius 7-kén Pesten tartatott Köz Gyűlés. — A Karok és Rendek, mindezekre másod Al Ispány Úrnak mindeddig viselt hivatalában ezenn

megyére nézve különösen, mind pedig az egész hazára nézve tett érdemeit közönségesen esmérvén, eltökéltették azt, hogy egy olly fényes tulajdonokkal és ritka Lelki erővel felruházott Férfiút, Kinek helyét Hivatalába kipótolni nem egy könnyen lehet. a' Hivatalbeli kötelesség Lánczaival a' legszorosabban továbbá is magokhoz tsatolva tartani: megengedni pedig tellyességgel nem fogják, hogy tőlök bármi tekintetből is eltávozzák. és ebbeli elhatározásuknak sokszorozott közönséges felkiáltások által nyilvánosságos jeleit adták, ő Nagysága Fő Ispányi Helytartó és Elnök Úr pedig Fenséges Nádor ő Császári Királyi Fő Herczezségének egyenes meghagyásánál fogva azt nyilatkoztatta ki, hogy tisztelt ő Herczezsége is másod Al Ispány Úrnak hivatalába való megmaradását nem tsak szívesen veendi, hanem kívánni is méltóztatik. — Emlékeztették Továbbá a' Karok és Rendek másod Al Ispány Urat, nem tsak azon bizodalomra, mellyel eránta minden időbe viseltettek, nem tsak arra, hogy tölle hivatalba való megmaradását, mint Hazafiúi áldozatot kívánnyák, hanem azon Törvényes kötelességére is, melynél fogva a' már elvállalt hivatalt folytatni tartozik, és őtet megmaradásra kényszerítve is reá bírni kívánták, mindezeknél fogva másod Al Ispány Úr, hosszasabb vittatás után, látván a' Karok és Rendek Köz értelmű elhatározott akaratját, a' Közkívánságnak hódolt, és annak kinyilatkoztatása mellett, hogy a Karok és Rendek parantsolatját tulajdon akaratjának, és Kőrülményei eránt való nözeteinek eleibe tenni kötelességének esmeri, előbbeni helyét sokszorozott éljen kiáltások között ismét elfoglalta.

### A karok és rendek levele az alispánhoz.

Tekintetes Második Al Ispány Úr! Alólirottak reménytelenül és megszorodva hallván díszesen viselt Al Ispányi Hivataláról kijelentett lemondó Akarattyát, — azonn Érdekre való visszaemlékezés, melly a' Tekintetes Al Ispány Urat mind Bírói, mind Elnöki, mind Hazafiúi Lépéseiben híven vezérlette; azon tántoríthatatlan és az alacsony hízelkedés szemnyétől tiszta Lélek betsülnse, mely a' köz Jó kívívásáért a' legközelébb mult Ország Gyűlése alatt a'

Tekintetes Al Ispány Úrban állhatatosan harczolt; végre a Magyar Szín-Ház Pesten lehetetlennek vélt lehető felállításában kimutatott példa nélkül való Szorgalom és Elnöki Állhatatosság felejtethetlen volta, arra ösztönöz bennünket, hogy a' Tekintetes Al Ispány Úr Köz Jóért mindent megtett és meg is tehető Nagy Erköltseit Hazafiúi Bizodalommal megkérjük es felszöllítsuk az eránt: hogy Al Ispányi Hivataláról Fájdalmunkra tett Lemondását vissza vonni, Hivatalát buzgó Kérésünkre tovább is folytatni és így mind a' Megyének Diszét és Ditsőségét hivatalos körében ezután is eszközzeni méltóztasson. — Maradván a' Tekintetes Al Ispány Úrnak alázatos szolgálai: Hainácskői Gróf Vécsei Ágoston Hadi Fő Vezéri Helytartó s. k. B. Laffert Ignázt s. k. B. Laffert Antal s. k. Halász József s. k. Tábla Bíró. Ifjabb Halász Imre s. k. esküdt. Kludik József m. k. Haraszi Plebánus.

### A „Budapesti Évlapok“.

Kossuth Lajos az általa szerkesztendő „*Budapesti Évlapok*“ kiadási engedélye iránt az udvari kancelláriához szándékozáván folyamodni, ki kellett mutatnia, hogy képes megfelelő kaucziót letenni. Ebből a célból Pestvármegyéhez fordult hiteles bizonyítványért arról, hogy Pestmegyében Tinnye helységben, a hozzá tartozó Jász-falu pusztán és Ung helységben kauczióra alkalmas ingatlanai vannak. Kossuthnak erre a folyamodványára vonatkozólag két érdekes okmányt találunk Pestmegye levéltárában. Ezeket az okmányokat im itt közöljük.

#### I. Örökvallás hitelesítési okmány a tinnyei birtokra vonatkozólag.

Mi első Ferdinánd Isten kegyelméből Austria Császára, Magyar. és Cseh országoknak e' néven ötödik, Dalmát, Horvát, Tót, Gallicia és Lodoméria országok Apostoli Királya, Lombárd, Velence és Illyriai Király, Austriai Főherceg, Lotharingia, Salzburg, Stajer, Carinthia, Carniolia, felső és alsó Slézia Fejedelme, Erdély Nagy Feje-

delme, Morva ország ör grófja, Habsburgi, és Tyroli Gróf s. a. t. Adjuk emlékezetül: miképen jelen bizonyítvány költe helyén, és idején hívünk vitélő Somogyi Ferencz királyi személyes Jelenlétünk törvényszéki Helytartója előtt személyesen megjelenvén, az alább írt örökvallást meghitelesítés végett bemutatta, s előtte felolvastatván, élő szóval is megerősítette, mellynek tartalma e következő: Alúlirottak, egy részről én Gyöngyösi Somogyi Ferencz, mint eladó, más részről udvardi Kossuth Lajos mint vevő léptünk a következő örökvallási szerződésre: Én Somogyi Ferencz azon okszerű körülményektől indítatva, hogy t. n. Pest Vármegyében helyezett Tinnye helységben, s Jászfalu pusztában, nemkülönben tettes, ns. Esztergom megyei Úny helységben lévő birtokom, egyéb jószágaimtól, nevezetesen Nógrád megyei Petény helységbeli residentionalis birtokomtól távol esik, házi administrációját tehát mind ezen körülmény, mind az is, hogy egyenes utat tartva, a Dunán, Vácznál és Szentendrénél, tehát kétszer vagyok kénytelen átkelni, szerfelett nehezíti; másrésről azon birtokocskám nem olly nagy, hogy egy költségesebb gazdatiszt tartását nagy károm nélkül megbírhathná, házi administrációja tehát a kellő gondviselés hiánya miatt, abbéli csekély jövedelmecském legnagyobb részének elbitangolásával jár, s így használhatósára a haszonbérbe adáson kívül módom alig van, a mi viszont természetesen csak a haszonbérllő mulékony ideiglenes nyereségére lévén számítható a jószág zsírja kiszívását, s általa becsé csökkenését vonja maga után; ellenben ezen általam haszonnal alig használható birtokom árán egyéb jószágaim tömegét szomszédságombani szerzemény által arondirozhatván, ennek becsét, értékét, jövedelmét sokkal nagyobb mértékben nevelndem, mintsem ezen fogyatkozást a jelen örökvallásbeli birtokom csekély jövedelme csak távolról felüthetné; mindezeknélfogva tehát a birtoki kéjelemnek, s positiv hasznosságnak okszerű tekintetéből vezéreltetve, ugyan csak említett Tinnyi, Únyi, s Jászfalusi egész birtokomat belső s külső telkeivel, épületjeivel, jobbágyaival, földjeivel, réteivel, szóval minden akármi névvel nevezhető illetőségeivel, járandóságaival, haszonvételeivel,

jogaival, 's tartozmányaival örökáron. 's másolhatlanúl eladtam, 's birtokombúl birtokába által bocsátottam Udvardi Kossuth Lajos táblabíró úrnak, 's hitvesének Meszlényi Teréz asszonynak 's maradékaiknak tizenkétezer, szám szerint 12.000 forintokért pengő pénzben, három ezüst huszast számítván egy forintra, a mint hogy ezennel valósággal eladom, 's mind azon joggal mellyel én bírtam, örökösen által bocsátom, semmi jogok, s jognak semmi tulajdonát magamnak, 's utódaimnak fenn nem tartván, következő feltételek alatt: 1-ör Ezen eladás alól a nevezett Tinnye, Úny, 's Jászfalusi birtokom akár mi névvel nevezhető tartozmányaiból, jogaiból, haszonvételeiből semmit magamnak fenn nem tartok. 's az eladásból ki nem veszek, mint csupán Unyon jelenleg Balázs István által bírt egyetlen egy dézsmás szőlőnek földesúri jogát 's dézsma szedői tulajdonát. — 2-or Ezen józság legnagyobb részben boldog emlékezetű édes atyám, egy részben pedig az én tulajdon szerzeményem, 's jelenleg árendában lévén, a szerzeményi okleveleket minden ahoz tartozandókkal, 's az árendális szerződéssel egyetemben (mire nézve, én semmi további felelősséggel nem tartozandom) vevő úrnak a resignatio alkalmazásával által adni köteleztetem, szavatossággal (evictióval) tehát csak az átadott adquisicionálisokban foglalt vevés-adásbeli summák valóságára, integritására nézve tartozandom; ezen vevés-adásbeli sumákat akként értve, hogy ahol azok között váltó forint említetik, minden váltó forint teljes értékű 24 krajczár pengő pénznek értessék. — Megjegyzem 3-or Hogy vevő úr engemet ezennel a' jelen örökvallás aláírásakor az egész fassionalis 12,000 pengő forintra nézve részint készpénzben, részint kötelező levelekben valósággal kielégített, és így jelen szerződésünk consummálva s ünnepélyesítve van; a' jövő héten Pest és Esztergom megyében tartandó közgyűléseken tehát a vevésre törvény értelmében elsőséggel bírók generalis praemonitio által előintetvén, hahogy a' törvényes 15 nap alatt elsőség jogával senki sem élne, 16-od napra a helyszínére kimenni, 's ott ezen egész birtokomat vevő úrnak resignálni tartozom; hogy ha pedig vevő úr az említett 16-od napra valamelly el nem hárítható akadály miatt resignatióra meg nem jelenhetnék,

engem három nappal előre értesítend, 's más bizonyos napot határozand, melyre én megjelenni, 's a resignátiót megtenni tartozom, vagy örököseim tartozandnak; — a' resignationalis határnapnak azonban Szent György napon túl haladni semmi esetre sem szabad. — 4-er Ha mi commassationalis, regulationalis, compossessoralis költségek netalán fizetetlen lennének, azokat a resignatio napjáig én tartozom viselni, azon naptól, a' mint minden haszon, 's földesúri jog, úgy minden ilyenmű teher is természetesen vevő úrra hárarmolván. — 5-ör Ha én Somogyi Ferencz ezen szerződést megszegném, nevezetesen a' kitett időben a' resignátiót megtenni vonakodnám: vevő úrnak az adás-vevésbeli summa iránti kelégtéttesemül kezemhez vett kötelezvények visszaadása mellett a foglalóul kezemhez készpénzben lefizetett 3000 pengő forintot kétszerezve visszafizetni tartozom, mit ő rajtam a' szóbeli perekről szőlő 1836-ki 's 1840-ki törv. czikk. által kiszabott úton módon Pest megyei Szolgabíró által megvétethet; ha pedig vevő Kossuth Lajos úr szándékát, sőt kötelezését megmáskítván, az ezennel neki örökösen bevallott jószágot valósággal átvenni, vagy resignatio alkalmával kötelezvényét annak értelmében realisálni nem akarná: foglalóul lefizetett 3000 pengő forintját elveszíti, semmi esetre sem lévén joga többé vevő úrnak az átvételtől visszalépni, mint csupán azon egy esetben, ha a' resignatioig az épületek egészen vagy részben leégneek, 's én azokat a jelen karba tétetni elmulasztanám, vagy bonificatiojok iránt meg nem egyezhetném, mely esetben a foglalót ugyan csak szóbeli per útján megveendő 100 arany vinculum terhe alatt azonnal visszafizetni tartozom. — Más részről én Kossuth Lajos mint vevő, ezen szerződésnek minden pontjait elfogadom. — Költ Pesten, Martius 7-én 1842. — Kossuth Lajos m. k. (P. H.) Meszlényi Teréz m. k. (P. H.) Somogyi Ferencz m. k. (P. H.) Elöttem Meszlényi Rudolf előtt m. k. — Elöttem Vörös Antal m. k. Melly örökvalásnak ekép történt meghitelesítéséről kiadtuk jelen, a' nevezett vevő felek biztosítására szolgáló bizonyítványt hiteles királyi birói pecsétünkkel megerősítve, a' közigazság úgy hozván magával. — Költ Szabad királyi Pest városunkban

Martius hó hetedik napján, urunk ezer nyolcz száz negyven kettődik évében. (P. H.) — olvasta és kiadta Szigethi Szerencsy István m. k. C. k. a. f. s. 7. t. sz. Htartója. és v. b. t. Tanácsosa. Arad Vgye Fő Isp.

## 2. Pest vármegye bizonyítványa.

Mi Pest Pilis és Solt t. e. Megyék Rendei stb. akkor folyamodott előnkbe Udvardi Kossuth Lajos úr, azt kérvén: hogy miután legfelsőbb helyen kegyelmes engedélyezést szándékozik kieszközleni egy political és társadalmi hírlapnak „*Budapesti Érlapok*“ cím alatt saját tulajdonául kiadatlatása, 's folyó évi július kezdetén ön szerkesztése alatti megindítására; a' hírlap kiadás engedélyezésénél pedig bizonyos *biztosítási érték kimutatása* szokott megkívántatni: ennélfogva részére arról, hogy Megyénkbe keblezett Tinnye helységben 's hozzá tartozó Jász Falusi pusztán és Úny helységben ez előtt két évvel 12.000 pengő forinton örök-vallásilag szerzett, 's azóta általa tetemes befektetésekkel 's javításokkal becsben, értékben növelt nemesi valóságos fekvő birtoka van, 's reá semmi adósság sincs betáblázva, biteles bizonyítványt adatnánk. — Melly ebbeli előtérjesztésből megértvén, hogy folyamodó úr, ki mint a' „*Pesti Hírlap*“ eddigi szerkesztője azon nagy kérdések fejtegetésében, mellyek honunk felvirágoztatását szíven hordozó Kegyelmes Fejedelmünk által jelen országgyűlés feladataiul kítűzve, a' törvényhozó testületet foglalkodtatják, szerencsés tapintattal, fáradhatlan buzgalommal és kedvező sikerrel járt vala el, e' pályán, melyen már eddig is oly nagy érdemeket szerzett magának, ezental is nem csak megmaradni: de mint önállású hírlapkiadó és szerkesztő munkálódási körét a' köz jó érdekében még szélesbre terjesztteni száudékozik: igazságos kérelmét teljesíteni annál készebbek vagyunk, mivel meggyőződésünk szerint, honunk átalakulási jelen korszakában a' törvényhozás útján teendők iránt szétágazó eszmék előleges megvitatattása, tisztába hozatala, 's azoknak lehetőképi öszpontosítása mellőzhetlenül szükséges, 's ez legsikeresebben az időszaki sajtó útján 's oly terjedt ismeretek-

kel 's tárgyavatottsággal bíró, szilárd jellemű, 's tiszta keblű férfi által. minőnek magát folyamodó úr a' haza előtt tetteleg bizonyítá, eszközölhető. — Minek következtében folyamodó úr hírlapkiadási szándékát részünkről általános helyesléssel fogadván, 's ezzel abbeli őszinte óhajításunkat nyilvánítván, hogy — a' min különben sem kételkedünk — az e' részben kívántató legfelsőbb kegyelmes engedélyezés hozzájárultával közérdekű czélzatát valósíthassa; az ez alkalmammal eredetiben előmutatott 1842. évi Mártius 7-kén az ország kisebb Cancelláriája előtt költ örökvallási okirat, illető szolgabiránk hiteles jelentése s jegyzőkönyveink nyomán hiteles bizonytságot teszünk a' felől: hogy folyamodó Udvardi Kossuth Lajos urnak Megyénkbe keblezett Timnye helységben 's ahhoz tartozó Jász Falusi pusztában, nem különben Uny helységben 12.000 pengő frton örökvallásilag szerzett, 's általa több ezerekre menő javításokkal becsben 's értékben növelt nemesi valóságos birtoka van, 's reá e' mai napig semmi adósság sincs betáblázva. — Miről Megyénk hiteles pecsége alatt kiadtuk jelen bizonyító levelünket; a közigság is úgy hozván magával. — Költ 1844. évi febr. 15-kén 3. Kisgyűlés.

## F ü g g e l é k.

Végezetül még néhány okmányt közlünk Kossuth Lajosra vonatkozólag Pestvármegye levéltárából. Ezek az okmányok részint Kossuth Lajos iménti szereplésére vonatkoznak, részint Kossuth bámulatos népszerűségéről tesznek tanuságot. Az okmányok im itt következnek.

### I. A „Törvényhatósági Tudósítások” pótlása. (Körlevél a vármegyékhez.)

Nagy Mgú stb. — Kossuth Lajos elfogatása által a' Törvényhatósági Tudósítások címje alatt folytatott levelezések meg szűnván: a közlekedés ekképpen meg akasztott szabad folyását a' mennyire lehet azzal kívántuk helyre állítani, hogy egy számos tagokból nevezett küldöttség által



az Országgyűlésihez hasonló időről időre minden törvényhatóságokkal kivonatban közlendő naplót készítettünk. — Mi ezért Nagyságokat midőn a munkálkodás tervének közlése mellett tudósítanánk, egyszersmind felszólítani kívántuk: hogy tanácskozásaikról hasonló naplót tartani és azt vélünk kivonatba oly végre közleni méltóztassanak, hogy általunk ismét egy csomóba össze szedelve szélyel küldethessék. — Kik egyébiránt stb.

## 2. Hirdetmény a Kossuth elfogatása ügyében tartandó közgyűlésre.

Tekintetes Ns. Pest Pilis és Solt törv. egyesült Vármegyéknek az 1837. eszt. Május 8-ik napján Pesten tartatott kisgyűléséből költ Hirdetmény! Kossuth Lajos leg közelébb katonai hatalommal elfogattatott, a történet fontossága és közérdekűsége minél előbbi intézkedést tesznek szükségessé, ennél fogva az egyben gyülekezett Karok és Rendek szükségesnek látták, hogy a Juniusi rendszeres közgyűlés nem várattván, ezen egy tárgy feletti Tanácskozás végett a f. eszt. Május 22. napjára köz gyűlés hirdettessék oly meg jegyzéssel, hogy a fenyítő Törvény Széknek kezdete is ugyan ezen napra lévén kitézve, egy nappal későbbre, úgymint a Május 23. napjára halasztassék, a szokott rendszerinti köz Gyűlés pedig Június 6-ik napján tartassék meg.

## 3. Közép-Szolnok vármegye elismerése Kossuth iránt.

Nagyméltóságú méltóságos Főtisztelendő, tisztelendő, tekintetes nemes nemzetes, és vitézlő rendek, kedves atyáinkfiai, szives barátink. — Figyelemmel kísérték e megye rendei magyar honnak, a nemzet boldogító felvirágoztatása körül tett előhaladási lépéseit; — hálás tisztelet gyökerezett résztvévő honfi keblökben az egyének iránt, kik annak érdekében, jó és bal sors között szót emelni, s küzdeni meg nem szüntek, s épen ez okért léptek fel e megye rendei jelen közgyűlésükben előismerési zálogul mondván ki a határozatot, melyben a hazafuság pályáján kitűntetett érdemeiért

Kossuth Lajos úrnak táblabírói koszorújokba fűzését megrendelték. -- A sors e férfit a hon boldogító eszmék terjesztésében engedte birni a nemzetnek. -- de a tekintetes rendeknek lehet örömük kebelbéliöknek mondhatni. -- Bizodalommal szólítjuk fel tehát nagyságtokat, a derék férfúnak határozatunkat értésére adni, mint a nemzeti nagy kérdések körüli forró részvétünk egyszerű tiszta jelét, kimondván, miként megyünk a hazafiúi érdemeket elősmerni s méltányolni meg nem szűnik. -- Isten áldja meg a hazát s abban nagyságtokat több ily lelkes férfiakkal. Illó atyafiságos, barátságos tisztelettel maradván -- Nagyságtoknak, Uraságtoknak hivatalbéli kész köteles szolgálai, atyjokfiái, szíves barátai Közép Szolnok vármegye rendei.

#### 4. Esztergom diszpolgárává választja Kossuthot.

Tekintetes Karok és Rendek! Azon nagylelkű és a negyedik Országos Rend alkotmányos jogai öregbítésén buzgón működő Honfiak közé, kiket legtisztább hálánk jeléül városunk *diszpolgárságával* megtisztelni közös egyetértés mellett határozánk, Tekintetes Kossuth Lajos táblabíró úr is sorolva lévén, miután köztapasztalásunk szerint a jelenkor és előhaladás eszközlésében szinte közdicséretet érdemlő pályát vezetvén, mindnyájunknak hálás köszönetét méltányolva magára következteté, őt is mint nemcsak az alkotmányos jogok kellő kiterjesztése mellett, a közállomány lehető szilárdítását, s a nemzet szellemi és anyagi kifejlődését, leginkább pedig az országos negyedik Rendnek, sőt az összes nép jogainak öregbítését kiemelő nemzeti közvélemény hűséges tolmácsát, hanem egyszersmind minden szép, és egyszerű hazai eszmének, különösen pedig a szabad királyi városok alkotmányos előléptetésük, és polgári jogok lelkes örökvédnökét őszinte tiszteletünk jeléül közös egyetértés és akarattal városunk *Diszpolgárává* mai ülésünkben kineveztük. Maradunk a Tekintetes Karoknak és Rendeknek -- alázatos szolgálai Esztergom szab. kir. városának tanácsa és közönsége, kelt Esztergom szabad királyi városának 1844-ik évi december hó 23-án tartott közgyűléséből.

## 5. Hont vármegye indítványa Kossuth »Országos megadományoztatása« iránt.

Kedves Barátink szomszédink s Atyánkfiái! Nemzeteknél úgy mint egyeseknél a háladatosság egyik fő jellemző vonás. És ha egyesek háladatossággal tartoznak, mennyivel inkább nemzetek jóltévőik eránt, kiknek hatása nem egyes szűkkörű családra kiterjed, hanem kiterjed magára a nemzet nagy családjára, milliók jóllétét tűzve ki boldogulási célul. — Egy ily hon boldogítót Kossuth Lajos polgártársunkban adott hazánknak a Magyarok Istene. Mit s mennyit tett ő irodalmi, s politikai pályáján, úgy a Monarchia, mint Magyarország jólétének békés átalakulás útján újjá teremtésére a különféle érdekek kiegyenlítésére s a szeretett közhaza felvirágzásra, mindezt önök tisztelt polgártársink épen oly jól tudják mint mi, s még annak is, ki tán közülünk az ő számos évi tettei hosszú sorát vagy részleteit feledte volna, emlékében egy gondolat, szívében egy érzés feledhetlenül fenmaradt, s ez: miként Kossuth Lajos a Magyar nemzet örök hálájára érdemes. De valamint egyes emberek. — úgy egész nemzeteknek hálaérzetét nem csak szavakban, hanem tettekben, nemcsak bensőleg, hanem külsőleg is minden időkben kifejezni szokás volt. Emberi gyarlóság e ez, vagy lelki magasztosság? nem akarjuk vizsgálni! Nagy nemzetek példája szól, s a történetírók lelkesedéssel jegyzék föl az utókor-nak hogy Graecia Prytaneumot emelt a nagy élőknek, Franciaország Pantheont a nagy holtaknak. — Nem birván azonban tisztelt Polgár társink e még kis haza ama nagy hazák hálaintézkvényeivel; a mieinkkel beérnünk s mindenekelőtt hazánk ama nagy fiáról gondoskodnunk kell. Jól tudjuk mi, tisztelt Polgártársak! hogy az általunk jutalmaztatni szándékolt férfinak úgy jelenje, mint jövője, lángelméje, után eléggé biztosítva van: de tudjuk azt is, miszerint élte órájának minden percét a haza összes családjának javára szentelvén, egyet sem fordíthat, egyet sem akar fordítani, a hön, de mégis hazájáénál kevésbé szeretett saját családja jólétének felemelésére. Ismerjük mi, mint mindenki Tisztelt Polgártársak igen jól ama férfiú szerénységét is, de ez bennün-

ket pillanatig sem rettent vissza szándékunktól, mert ismerjük egyszersmind jellemét, és hazafiúságát ő sem magán embernek, legyen az koldús, vagy király, lekötelezettje lenni nem akar, s mi azt felfogjuk, megértjük, de nem hisszük, hogy ne akarna ily classicus lélek lekötelezettje lenni magának a hazának. Ennek azzá lenni minden honpolgárnak kötelessége. — Mi tehát országgyűlési képviselőink által indítványoztatni fogván Kossuth Lajosnak egy hazafiúi érdemeihez méltó, 's maradékainak szolgálandó »*Országos megadományoztatását*« e részbeni indítványunknak hasonló úton önök tisztelt Polgártársink általi pártolttatását, rokonérzettel kikérjük. Atyafiságunkba 's szomszédi barátságunkba ajánlottak szokott tisztelettel maradtunk. Költ az 1848-ik évi martius 27-én Ipolyságon folytatva tartatott közgyűlésünk-ből. Szíves baráti 's szomszéd Attyokfiai: Hontvármegye közönsége.

**1839-ik Esztendő János Hava 2-ára kihirdetett Ország Gyűlésére Nemes Szabolcs Vármegye részéről elválasztott Követeknek kiadott Utasítás.**

A Követek küldöttségek helyére felérkezvén, a' szokott tisztelekések alkalmával, egyszersmind a' Nagy Méltóságú Ország Birónak, 's Méltóságos Királyi Személynöknek a' Megye szíves örömét nyilatkoztassák ki a' felett, hogy a' Hazára nézve olly nagy érdekű ezen hivatalokra illy érdemes, és hoszszu hivatalos pályájok alatt közbizodalmat mindenkor bíró Hazafiak választattak. — Utasittatnak továbbá

1-ör A' Megye' Rendei ezen Ország Gyűlésének Posony Sz: Kir: Várossába lett kihirdetése által ujjabban elvettette tapasztalván azon számtalanszor élénken nyilatkozott, 's már Királyi szóval is biztosított Nemzeti Közohajtásról, hogy az Ország Gyűléseink Pesten, Hazánk közép pontján fekvő szépen virágzó Anyavárosunkban tartassanak, ezen ohajtásnak jövődre nézve sikerülése szorgalmaztasson.

2-or Reménylhető lévén hogy bokros hiányokkal küszködő Hazánk boldogsága' előmozdítására törekvő Felséges

Királyunk ezen Ország Gyűlésének tanácskozása, a királyt meg hívó levélben kijelelt katonai állításon kívül kegyelmes előadásában más tárgyakra is kiterjesztendi, melyeket mint ez időbe tudva nem lévők a' Megye ez alkalommal utasításában nem foglalhat, ezen esetben a' Követek a' Királyi előadatokat sebes postán azonnal közölvén, az ideig, míg irántok küldöiktől utasítást nem nyerendenek, tanácskozás alá vételeknek felfüggesztését eszközölni igyekezzenek; jövődre nézve szorgalmaztatván törvény által leendő állandó meghatároztatását, hogy a' Királyi előadatok mindenkor a' meghívó levélbe foglalva a' törvényhatóságokkal közöltessenek.

3-or A' Fő Rende az egész Törvényhozó testületnek nem megvált, csak külön teremben tanácskodó része lévén, valamint a' Rende tanácskodása folyamatjának naplóba foglalva a' jelenkorral esmértetése, 's a' jövődnek fentartása, már hosszabb idő folyamát haladva szükségesnek találtatott, 's eszközöltetett, úgy a' történetek esméretére a' fő Rende tábláján is hasonló naplónak szerkesztetése indítványba hozasson, 's előmozdittasson.

4-er, A' Nemzeti nyelv, a' Magyar Honra nézve egyedül törvényesnek, 's már a' múlt Ország Gyűlésen alkotott törvények' szerkesztetésében eredhetők kétségekre elhatározónak esmértetvén, a' mennyibe a' törvények eredetileg csak azon nyelven szerkesztetett Felírásokból, 's Királyi válaszból alkottathatnak tellyes tökélyel, és az időben törvényesnek esmért nyelven a' Felírásoknak tételét már semmi előbbi törvények nem akadályoztathatják, a' Követek oda utasittatnak, hogy a' Felírásoknak egyedül magyar nyelven történendő Felterjesztéseket, és a' törvényeknek hasonlóval alkottatását, a' Királyi válasznak ugyan azon nyelven leendő ki adattatását, úgy minden törvényhatósági felírások e' szerinti szerkesztetésének törvény által meghatároztatását a' válasz felirat után mindenekelőtt Felterjesztendő felírás utján eszközölni igyekezzenek.

5-ör A' Magyar Nyelvnek így átalányos nemzetiségre, 's törvényességre felemelése a' Megye leg buzgóbb ohajtása lévén annak minden tekintetbeni előmenetelét áldozattal is eszközölnönek véli, ez oknál meg határozatni kívánják

hogy a' nyelv' pallérozódására, és terjesztésére egy milliom pengőfrint az Ország Nemessei által viselendő, olyformán ajánltasson, hogy abból a' Pesti Magyar Színház elősegélésére 400,000, a' nyelvterjesztésére 400,000 és a' tudós társaság buzgó törekedései előmozdítására 200,000 fordíttasson.

6-or Ha az 1832<sup>1</sup>/<sub>6</sub> 1-k T. Czikkely rendeletének a' rész Megye tellyes visszakapcsolásával elég nem tétetet volna, mint valóságos törvény sérelmének Felterjesztése, 's orvoslása eszközöltessen.

7-er Az országos Rendszeres munkálatokat, olly összevüggés 's kapcsolatba tapasztalván a' Megye Rendei, hogy azoknak eggyenként idő múltával történendő felvétele a' Hazára káros következéseket árasztand, Követeit ez alkalmommal oda utasítja, hogy a' büntető törvény rendbeszedését mindenek előtt eszközölvén, következőleg pedig a' rendszeres munkálatoknak felvételétől elálván, azoknak, mik az Ország Gyűlési határozatok által, a' nemzet, 's eggyes polgárokra jótékony hatásuaknak, és legsürgetősebben tellyesítendőeknek esmértetnek, a' rendszeres munkálatokra, nem Figyelmelvén, külön választva elhatároztatások eszközöltessenek.

8-or Az orvoslás nélkül maradott előleges, 's különös sérelmeknek orvosoltatását hathatósan eszközöljék, az előlegeseknek a' királyi előterjesztéssel összefoglalva leendő tanácskozásba vételét, 's felterjesztése szorgalmaztatván.

9-er Nemzetünk, minden Austriai Tartományoktól különvált közös uralkodó ugyan, de tulajdon Királya által kormányozott alkotmányos Nemzet lévén, a' Magyar Fegyveres seregnek a' más tartománybeliektől megkülömböztetésére az 1792 9-k TCzikkely rendeletének teljesítését, magyar Tiszteknek alkalmaztatásokat nemzeti nyelven történendő igazgatásokat, és Czimereiken a' Magyar Király neve viselését elhatározni a' Követek igyekezzenek.

10-er A' pénzbeli szövetekezések' változandósága által okozott Zavart, 's tulajdon bizontalanságot a' több Ország Gyűlésein ki fejtett, 's a' legközelebbi Ország Gyűlésen Törvényjavallatokba Ő Felsége eleibe Felterjesztett elvek értelmében elenyésztetni, 's biztos rendszabályt megállapíttatni igyekezzenek.

11-er A' vallás a' polgári törvények' paizsa, ez minden világi tekintetektől is távol a' szívnek leg titkosabb rejtékében buzditja a' Kormányzót kormányozottjai, az alattvalót Elöljárói, a' Polgárt Polgártársa iránti természeti, és társasági kötelességei tellyesítésére, de illy vallást csak az elősmérés teremthet, a' lelki meg győződés tarthat Fent. az erőszak' sajtó hatalma látzólag gyalró következményeket gyakorolhat ugyan, de a' lelkiesméret' kemény kőszikláját érdekelvén itten meg semmisítve enyészik el, — a' vak buzgóság — hála a' világosodásnak' még a' hajdan korban vérpadokat állított a' meggyőződés gyilkolására, ezek gazdagon emésztették áldozattjaikat, de nem a' kiírtásra kárhoztatott meg győződést, a' ki öntött ártatlan vér által mintegy tápláltatva nevedett, 's erőssödött ez, 's az üldözés egyedül a' bizodalmatlauság, egyenetlenség, és gyűlölség mérges Faját plántálta az emberi nemzet közzé, a' késő maradék által is tökéletesen alig ki vivhatandót a' vallást tellyes szabadság, 's egyenlőség a' miveltebb 19-k század' jelszava, ezt mi minden bé vett vallásra nézve állhatatosan ki vivni, és a' vissza kapcsolandó nt küldőiknek legforrobb ohajtását igyekezzenek a' követek a' Hazába rész Megyékkal honosítandó Uuisária vallásra is ki terjeszteti.

12-er Felséges Királyunknak az esztendőnek legalább egy részében a' Magyar Honbani lakása iránt már több ízben nyilvánított Nemzeti ohajtásnak ismételését eszközöljék.

13-or Az Adónak le szállítása, mind az adózó nép szegénysége, mind pedig azon koruyülményeknél, hogy a' Kamarai, és Koronalis Jóságoknak ez időben már szaporodott jövedelmei a' Fentforgó szükségét egyrészben pótolhatják, eszközöltessen, — minden esetre pedig a' közelebb három esztendő folyta alatt mulhatatlanul meg tartandó Ország Gyűléseig, és ne tovább ajánltasson.

14-er A' Törvények határozottan, röviden, minden az értelemhez szorossan nem tartozó kifejezéseknek elmellőzésével szerkesztessenek.

15-ör A' Megye Rendei, a' tetemes adóval különben is terhelt adófizetők könnyebbitése tekintetéből az Ország

Gyülei költségeknek fele részben a' Nemesek által leendő viseltetését az 1832/6 44 TCikkelyben foglalt óvó feltételek alatt meg ajánlítani kívánják.

16-or A' Független, 's a történteket híven tolmácsoló Ország Gyülei ujságnak a' kiadó Felelősége alatti kibocsajtása mennyire óhajtható, az Ország Gyülei naplókban foglalt e' Feletti élénk tanátskozásai az Ország Rendinek bizonyítják, ennek tehát ezen Ország Gyülei Folyta alatti szorgalmaztatására utasíttatnak a' Követek.

17-er A' Ludovica nevet nyert hazafiui áldozatokból felállítandó katonai intézetet a' Megye Rendei egyedül a' Haza' tulajdonának tekintvén, a' tanítási rendszernek az Ország Gyülei által történendő meg állapíttatását, 's az Ország Rendinek az intézkedésbe jövőre nézve állandó befolyását meg állapíttatni kívánják, és csak ezeknek a' meg állapíttatása után vélik eszközöndőnek a' Nemzet által Felségéllésére adandó 300,000 pftokk meg ajánlását.

18-or A' nép nevelő és mű egyetemi intézet' létre hozatala a' legközelebb múlt Ország Gyülelén ki fejtett elvek szerint eszközöltessen.

19-er Az Elnöki Levelek a' közigazgatásbanni korlátlan gyakorlata Hazánk' alkotmányos törvényeivel ellenkezőnek, és a' Törvény hatósági jogokat sértőnek esmértevé, törvény által meg állapíttatni kívánják a' Megye Rendei, hogy az egyedül a' törvényszerű rendelkezéseket magokba foglaló illetén elnöki leveleknek végrehajtására rögtönös szükség esetében köteleztessenek a' törvényhatóságok Elnöke azokk bemutatások mellett, a' mi okon, 's melly móddal történt végrehajtásról mindenkor a' közönségnek felelettel tartozván.

20-or A' Törvényes szóllás szabadsága, melly elválaszthatatlan összefüggésbe legyen alkotmányos képviselői rendszerünkkel, 's annak elrettentő módokkali nyilvános törvényeinken éppen nem alapított önkényes megszorítása mennyire reszketteti meg alkotmányunk' talpkövét bőven ki fejtette, a' leg közelebb múlt Ország Gyülelén a' T. T. R: R: táblája hazafiui lelkesedéssel szerkesztetett, de a' N: M: Fő Rendek Iskolájának állhatatos ellenzése miatt Ő Felsége



eleibe fel nem juthatott felirási Javallatban, az akkoron ezen Felírásra alkalmat nyújtott sérelem jelenleg nem csak fent áll, de azon időben még csak perben vonattatott B: Vesselényi Miklósnak a' halállal arányba álló büntetésnek lett ítéltetése, és számosoknak hasonló, vagy talán ennél is sujtóbb betstelenítő perben vonattatása által: sullyosodott, s' fájdalmasabbá lön. Alkotmányos Hazánkban törvényeink gátot vetettek az önkény' mérhetetlen hatalmának, a' törvények jelelik ki a' szabad 's tiltott közötti határt, és csak az általok büntettnek esmért büntetethetik, de ez is értelmök erejéig! — A' köz tanátskozásokba állandóul gyakorlott szóllás szabadságának hármas Törvénykönyv II-ik része 69 és 72 czimjei az 1624-ki 62-ik és 1635 89-k TCzikkellyek vetnek korlátot, 's minden ezenkívüli meg szorítások, büntetetések a' törvényeknek sérelmei, mellyek a' múltra nézve az indított Perek elenyésztetésével szabott büntetések' meg szüntetésével lésznek előlegesen orvoslandók.

Nem kívánják azonban a' Megye Rendei, hogy a' szóllás szabadságának jövőre korlátlan mező nyitasson, sőt meg vannak győződve, hogy ennek a' törvényes szabadságot meghaladó kitorései a' felhivott törvényekben meg állapított büntetéseknél sullyosabbat is érdemelhetnek, és erre a' törvényhozó test' figyelmét ki terjesztetni kívánván, szükségesnek látják meg állapittatni, hogy a' hűségtelenségi eseteket ki jelelő 1723—9, 12, TCzikkely magyarázatjába a' büntető törvények tökéletes rendbeszedéséig, a' midőn erre nézve is utasítását adni el nem mulasztandja, a' Megye nem ereszkedvén, törvény által mondassék ki, hogy egyedül az alkotmány és Király elleni tetteges lázadásra nyilvánosan serkentő szavak, vagy illetén iratok vétetethessenek hűség telenségi büntetések alá, más a' kormány gyűlöletessé tételére, vagy meg vetésére irányzott szóbeli, s' írásbeli a' felhivott TCzikkellyek rendeleténél szigorubb fenytéseket érdemlő ki hágasok, azon terület rendes törvényszéke által melyben elkövettetnek ítéltetvén el, testi büntetéssel is a' bűnhöz mérsékelve egy holnaptól, egy esztendőre felvihető rabsággal, és száz ftól 500-ig emelkedő pénzfiztetéssel bün-

tettessenek. — ezen büntetésektől a' Fellyebbvitel a' Királyi 's hétszemélyű táblára mindenkor birtokon belől meg engedtetvén, és felhagyatván a' Kormányt azon törvényes felügyelési joga, hogy az elkövetett bűnök esetében a' testület által elmulasztott Perbe vonattatást, az eset tudományára jövőn elrendelhesse.

21-er Meg reszkettette a' Haza Polgárait a' személyes bátorság ingadozása, midőn Lovasy László, 's több Nemes Ifjak, még mindég titkolt, és a' közönségnek tudományára nem juttatott tettek miatt az illető Törvény hatóságok elmellőzésével katonai hatalommal elfogattattak, 's a' Királyi Tábla által a' törvényes per folytatási rendszertől eltávozva, nyilvános védelmekről megfosztatva, törvényeink által nem esmért, 's így kétségen kívül felsőbb rendeleten alapult méltó gyanura okot szolgáltató úton hosszú ideig tartó borzasztó rabságra elítéltettek, fájdalmas az alkotmányos törvényekkel biztosított személyes bátorság sérelme. de még fájdalmasabb az élet, és vagyonról szabadon határozó ítélő székek iránt gerjedt bizodalmatlanság: — A' hűségtelenség, és felségsértési bűnöktől itéletet a' királyi táblára által ruházó 179<sup>o</sup>/<sub>1</sub> 56 TCzikely, ezek irántt Per. folytatására megkülönbözött Rendszert nem határoz. 's annál fogva a' különben gyakorlott törvényes rendszertől bár mely el távozás, a' törvény nyilvános sérelme, — mely sérelmeknek orvoslása mellett a' személyes bátorság biztosítását, és az ítélő székek független állapotba helyeztetését hozandó törvény által meg erősíteni igyekezzenek a' Követek.

22-er Hasonló sérelem Kosuth Lajos Nemes Társunknak Katonai erővel történt elfogatása, tette az egész Haza előtt tudva van, terjesztette kiadott Törvényhatósági tudósításai által a' nyilvánosságot, 's ezt felsőbb eltiltás ellenére is folytatta. Ezért hurezoltatott börtönre, és főkép ezért ítéltetett a' Királyi Curia által négy évi kemény fogságra. Nincs törvény, mely a' köztanácskozásba mondottakk, egyes személyek által történendő bár többekkeli közlését tiltaná, nincs; mely a' Kormánynak hatalmat adna a' Haza Polgárai szabados Jogainak megszorítására, és még is tör-

vénytelenül elfogattatott. s törvényes úton ugyan, de törvény nélkül elítéltetett alkotmánnyal dítsekű hazánkban a szabad Nemes. Ezen sok oldalú sérelem orvoslást kíván a törvényhozó testtől, orvoslását mozdítsák hathatósan elő a Követek, pártolván Ns Pest Vármegye e tárgybani határozatainak felsőbb rendelet általi eltörlésével, s több Vármegyék küldöttjeinek Ő Felsége eleibe nem bocsájtatásával okozott, s a közelebről érdeklettek által előterjesztendő sérelmet, mely méltán az előleges sérelmek közé számított sérelmeknek a királyi előterjesztéssel hasonlóul egygyütti tárgyaltatása, s felterjesztése szorgalmaztasson.

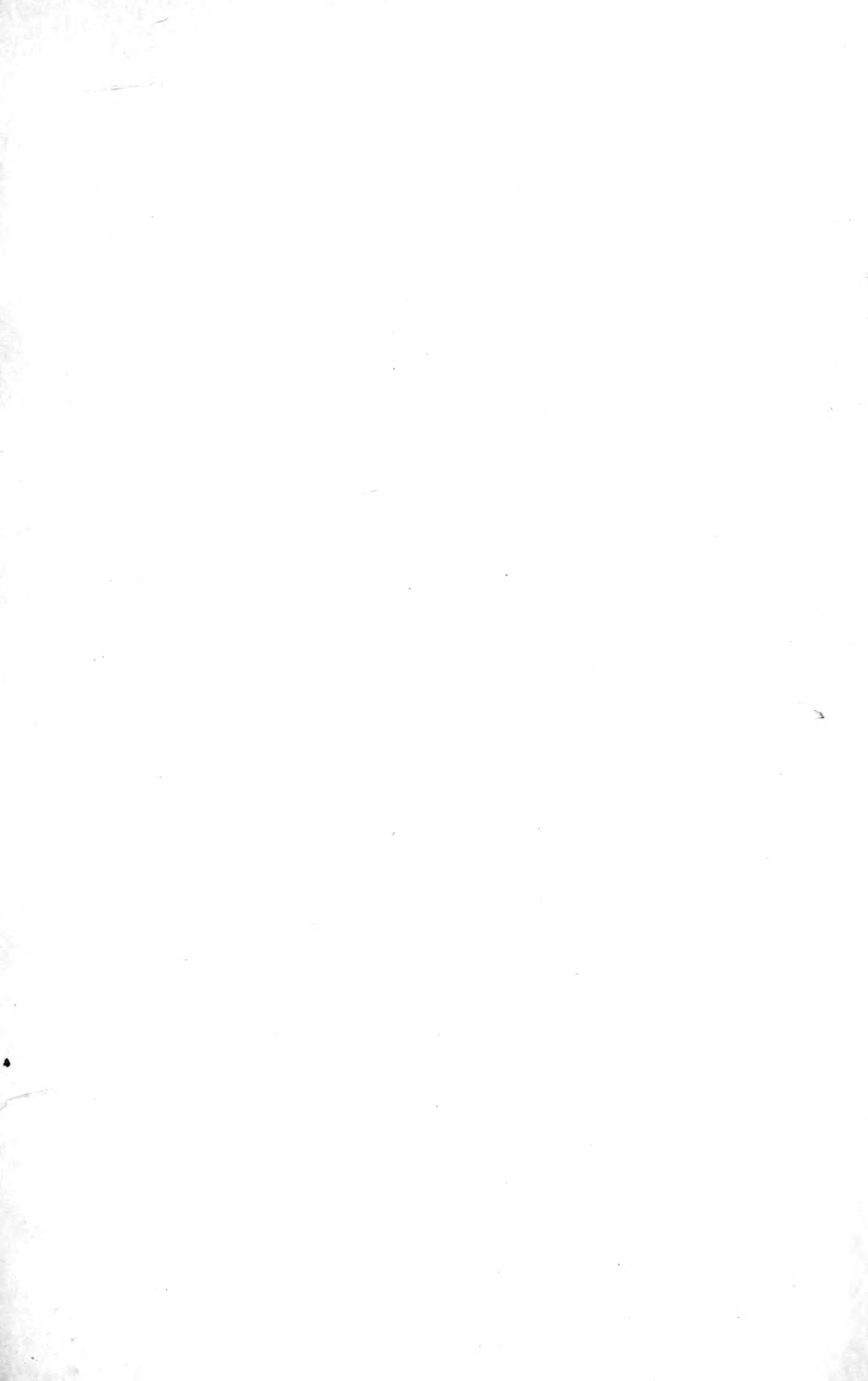
23-or A Kegyes Királyi meghívó levélben katonai ujjonczok ajánlása iránt tett előterjesztésre nézve, a Megye Rendei Követtjeiket ola utasittják, hogy ha netalán a Kormány czélzata a ki egészítés kötelességének az Országra leendő hárámítás volna, azt, mint Törvényeink által nem kötelezettet minden módokon ellenzeni igyekezzenek, mint-hogy azomba a szükségnek pótlása, az Ország mind kül, mind bel bátorsága tekintetiből multhatatlanul tellyesítendő, az 1830-ik esztendő 7-ik TCikkely értelmében a jelen környülményekről, a katonaság számáról, s a fentforgó szükségéről felvilágosítást szerezvén az iránt tudósításokat tegyék, a Megye az ajánlásra nézve határozatát a kifejtendő környülményekhez lészen alkalmaztatandó.

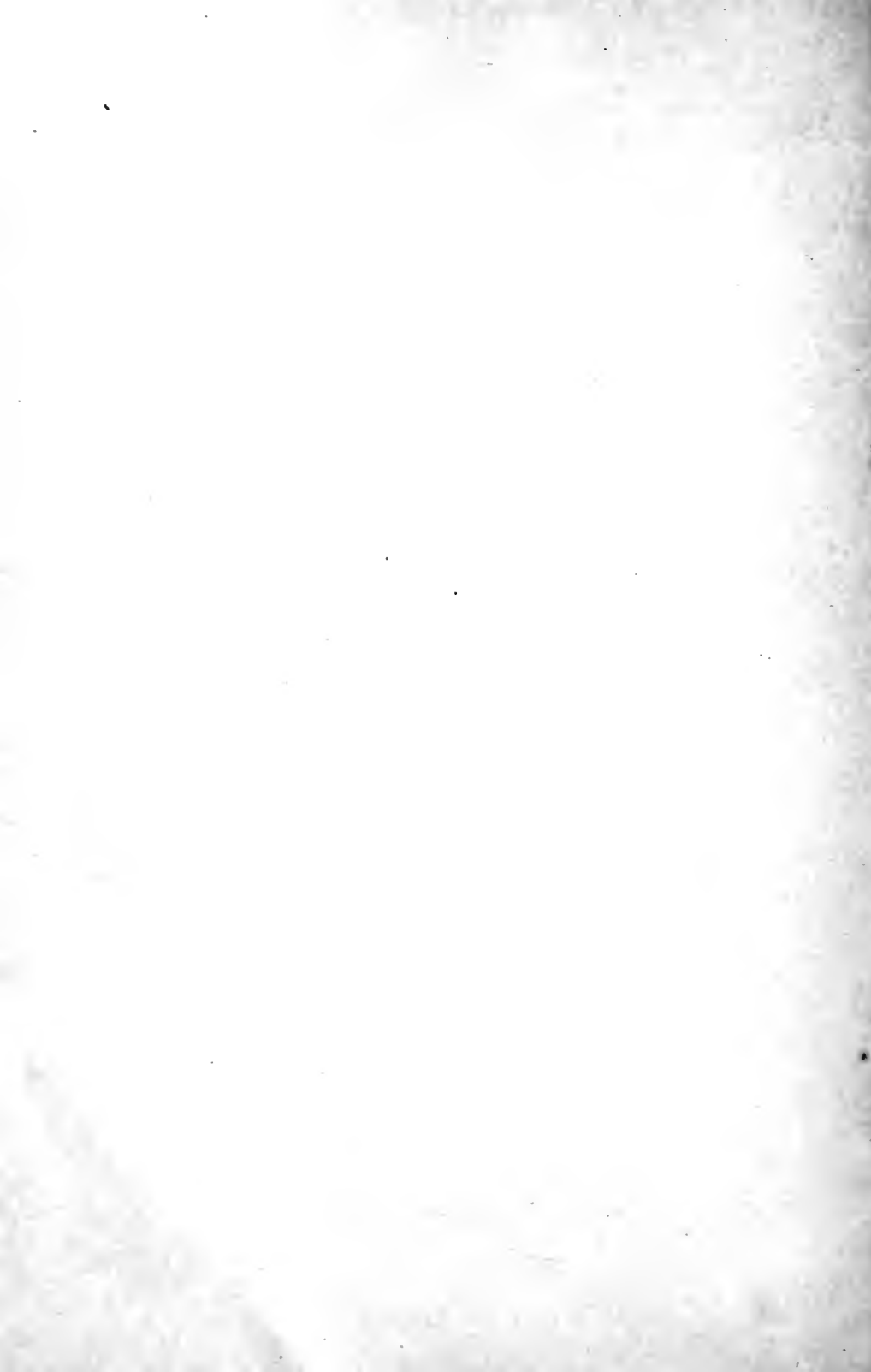
24-er A Pesti álló Híd iránti 183<sup>2</sup>/<sub>6</sub> -26-k TCikkely rendeletének mind ez ideig fogamatja nem eszközöltetvén, a felfüggesztés okai iránt a Követek fel világosítást szerezni igyekezzenek, ezen okoknak, s más fenforgó környülményeknek jelentése után, a Vármegyének e tárgyban adandó kimerítő utasításától várjanak.

25-ör Az elválasztott Követeknek kötelességébe tétetik, hogy az Ország Gyűlés folyamatjáról minden nyölczadnap elteltével, vagy a fontosabb, s a Megye tudományára szorgosabban jutandó tárgyakra nézve, közben is, adott szavazattjaiknak nyilvános ki tételével jelentést tegyenek, és azon tárgyakról, melyekre utasításokkal ellátva nem volnának, előfordultakból azonnal tudósítást tévén utasítást kérjenek, a ne talán meg történhető esetben, hol a két követek az

utasítás értelméről különböző véleményekkel volnának, felvilágosztatások tekintetéből hasonlóul sebes postán tudósítást tegyenek. — Küldetésök helyéről a' Megye tudta nélkül a' Követek el nem távozhatnak, mindeneknél előbbi és főbb kötelességök lévén meg bíztatások által reájók háramított hazafiai hivatásoknak pontos teljesítése. Költ az ezernyólcz-száz harminczkilentzedik évi Pünkösdi Hava hetedik, 's több napokon NKállóba folyvást tartatott Követ választási köz-Gyűlésünkből

kiadta *Esős Lajos*  
Fő Jegyző.











PLEASE DO NOT REMOVE  
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

---

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

---

DB	Szekely, Jozsef
937	Kossuth fogsaga es
S85	Festvarmegye rendei



Grå 1 korona — 50 kr.

UTL AT DOWNSVIEW



D RANGE BAY SHLF POS ITEM C  
39 14 29 25 02 006 2